

El género *Venus* en la Colección de Fósiles Terciarios y Cuaternarios de R. A. Philippi (1887)

DANIEL FRASSINETTI*

1. INTRODUCCION

La Colección de Fósiles Terciarios y Cuaternarios reunida por don RODOLFO AMANDO PHILIPPI y publicada en 1887 estuvo durante muchos años guardada tal como la dejara en el Museo Nacional. Algunos autores, IHERING (1897, 1907), FUENZALIDA (1942), TAVERA (1942), a través de sus estudios sobre el Terciario, establecieron algunos cambios a nivel genérico, pero sin fundamentarlos. Posteriormente, HERM (1969) actualizó y fundamentó algunos nombres científicos de especies de la Colección.

Actualmente la Colección PHILIPPI está siendo reacondicionada y revisada. Afortunadamente se han encontrado la mayoría de las especies que PHILIPPI describe e ilustra. Las que no aparecen en la lista adjunta no fueron encontradas.

Se han revisado las especies citadas por PHILIPPI (1887) como *Venus*, y se ha intenta-

do actualizar su nomenclatura para facilitar el manejo de la bibliografía científica ya que muchas de las especies por él citadas han sufrido cambios taxonómicos importantes.

La información acerca de las especies ha sido tomada de la versión española de los Fósiles Terciarios y Cuaternarios (PHILIPPI, 1887 a) y solamente en el caso de establecer la sinonimia de especies se ha recurrido además al texto en alemán (PHILIPPI, 1887 b).

Algunos materiales, sobre todo aquellos conservados como moldes, no han podido ser analizados por la escasa información que aportan para lograr su correcta identificación. En tales casos se ha preferido mantener la denominación dada por PHILIPPI.

Para el ordenamiento taxonómico de las especies se ha seguido el criterio de MOORE (1969).

Los números de los ejemplares llevan delante la sigla SGO. PI., que corresponde a los materiales conservados en el Laboratorio de Paleontología de Invertebrados del Museo Nacional de Historia Natural de Santiago de Chile.

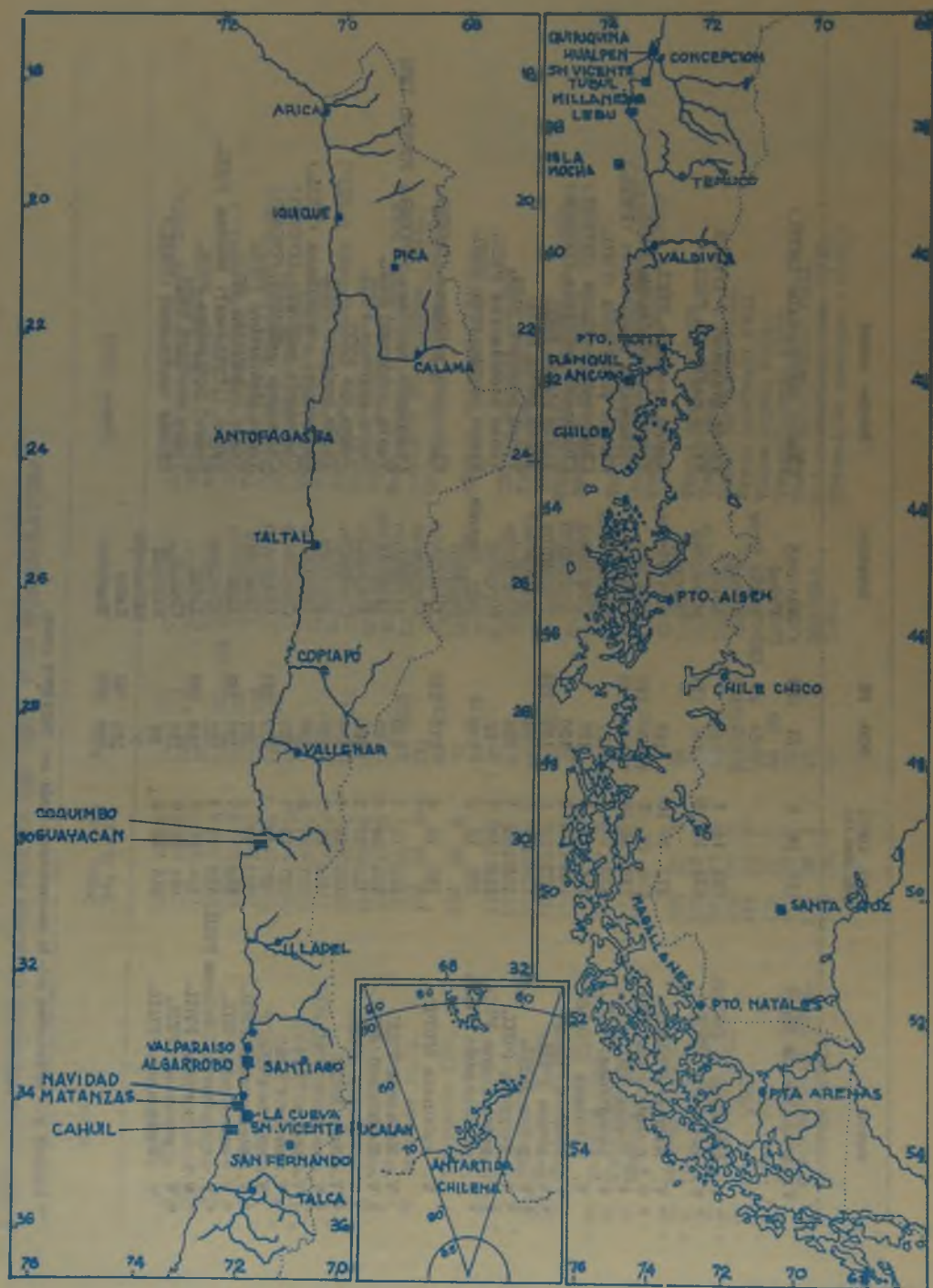
*Laboratorio de Paleontología, Sección Geología. Museo Nacional de Historia Natural. Casilla 787, Santiago - Chile.

2. LISTA DE ESPECIES CITADAS POR PHILIPPI (1887) Y SU NOMENCLATURA

Espece	PHIL. (1887) pág. lám. fig.	SGO. PL	Localidad	Nombre actual
V. <i>accepta</i> PHIL.	126 16 8	146 156	Coquimbo	Eurhomalea coquimbana (PHIL.)
* V. <i>Alfonsoi</i> PHIL.	126 18 6	154 174	Coquimbo	Venus alfonsoi PHIL.
* V. <i>alta</i> PHIL.	110 20 3	123	Navidad	Venus alta PHIL.
* V. <i>araucana</i> PHIL.	117 17 6	114 122	Tubul	Eurhomalea araucana (PHIL.)
* V. <i>auca</i> D'ORB.	110 17 5	159 169	Quiriquina	Venus auca D'ORB.
* V. <i>Buchanani</i> PHIL.	121 22 2	166 158	Guayaacán	Eurhomalea lenticularis (SOW.)
* V. <i>cahuilensis</i> PHIL.	129 21 9	148 181	Cahul	Venus cahuilensis PHIL.
* V. <i>cicercula</i> PHIL.	123 21 10	168	Navidad	Venus cicercula PHIL.
* V. <i>Cleryana</i> D'ORB.	124 20 5	171	Coquimbo	Venus cleryana D'ORB.
* V. <i>colchaguensis</i> PHIL.	117 17 4	120	La Cueva	Eurhomalea colchaguensis (PHIL.)
* V. <i>comis</i> PHIL.	127 16 3	151 152	Coquimbo	Venus comis PHIL.
* V. <i>compressa</i> PHIL.	114 58 4	185	Quiriquina	Venus compressa PHIL.
* V. <i>coquimbana</i> PHIL.	119 19 2	164	Coquimbo	Eurhomalea coquimbana (PHIL.)
V. <i>crassa</i> PHIL.	117 21 1	87 138	La Cueva	Amiantis domeykoana (PHIL.)
V. <i>crassula</i> PHIL.	116 15 3-4	121	Isla Mocha	Chionopsis petitiana (D'ORB.)
V. <i>chiloensis</i> PHIL.	116 15 6	98 129	Coquimbo	Chione chiloensis (PHIL.)
V. <i>Darwini</i> PHIL.	116 17 2	94 113	Magallanes	Chione darwini (PHIL.)
* V. <i>Diazi</i> PHIL.	113 18 1	116	Santa Cruz	Venus diazi PHIL.
* V. <i>egregia</i> PHIL.	111 18 2	167	Hualpén	Venus egregia PHIL.
V. <i>Eunippe</i> PHIL.	128 22 6	149 173	Coquimbo	Eurhomalea coquimbana (PHIL.)
V. <i>Fernandezii</i> PHIL.	119 16 7	77	San Vicente	Amiantis domeykoana (PHIL.)
* V. <i>Ferrieri</i> PHIL.	110 17 8	147	Pucallán	Venus ferrieri PHIL.
V. <i>Fuenzalidae</i> PHIL.	119 19 3	90 83	La Cueva	Eurhomalea colchaguensis (PHIL.)
V. <i>Hupeana</i> PHIL.	126 26 1	186 195	Coquimbo	Eurhomalea hanetiana (D'ORB.)
* V. <i>insulsa</i> HUPE	111 57 6	82	Guayaacán	Venus insulsa HUPE
* V. <i>Ione</i> PHIL.	112 35 182	82	Lebu	Venus lone PHIL.
V. <i>Iamelligera</i> PHIL.	121 14 6	92 99	San Vicente	Venus navidadis PHIL.
* V. <i>Landbecki</i> PHIL.	110 20 8	205 203	Matanzas	Venus landbecki PHIL.
* V. <i>lepida</i> PHIL.	123 22 8	153	Algarrobo	Venus lepida PHIL.
* V.? <i>lirata</i> PHIL.	120 21 8	86 89	Navidad	Venus ? lirata PHIL.
* V. <i>Mac-Sporrani</i> PHIL.	118 21 7	84	Lebu	Venus macsporranii PHIL.
* V. <i>macraeformis</i> PHIL.	118 20 1	96	Lebu	Venus macraeformis PHIL.
V. <i>Medinae</i> PHIL.	115 17 1	115	Navidad	Crassatella medinae (PHIL.)

Especie	PHIL. (1887) pág. lám. fig.	SGO. FI.	Localidad	Nombre actual
<i>V. meridionalis</i> SOW.	115 14 8	81 196	Navidad Tubul	<i>Chione meridionalis</i> (SOW.)
* <i>V. Münsteri</i> ? D'ORB.	121 14 1	85 95 131	Santa Cruz	
* <i>V. navidadis</i> PHIL.	120 14 4	117 139	Ancud	<i>Venus münsteri</i> ? D'ORB.
		143	Lebu	<i>Venus navidadis</i> PHIL.
		130 134	Matanzas Navidad	
* <i>V. Neomeris</i> PHIL.	112 30 10	136	San Vicente	<i>Venus neomeris</i> PHIL.
* <i>V. ? nuculiformis</i> PHIL.	114 58 3	170 192	Hualpén	<i>Venus ? nuculiformis</i> PHIL.
<i>V. Oenoe</i> PHIL.	128 58 14	142 190	Guayaacán	<i>Eurhormalea coquimbana</i> (PHIL.)
<i>V. patagonica</i> PHIL.	115 17 3	127	Santa Cruz	<i>Chione patagonica</i> (PHIL.)
<i>V. Pettiana</i> D'ORB.	121 15 5	126	Coquimbo	<i>Chionopsis pettitiana</i> (D'ORB.)
<i>V. pinguis</i> PHIL.	125 16 5	150	Coquimbo	<i>Chionopsis pettitiana</i> (D'ORB.)
* <i>V. plagia</i> PHIL.	127 18 5	187 194	Coquimbo	<i>Venus plagia</i> PHIL.
* <i>V. polita</i> PHIL.	120 15 8	93	Araucanía?	<i>Venus polita</i> PHIL.
* <i>V. Polydora</i> PHIL.	128 15 7	184	Coquimbo	<i>Venus polydora</i> PHIL.
* <i>V. promaucana</i> PHIL.	116 14 7	78	Navidad	<i>Venus promaucana</i> PHIL.
* <i>V. pucatanensis</i> PHIL.	119 16 2	100	San Vicente	<i>Venus pucatanensis</i> PHIL.
			Pucalán	
<i>V. pulvinata</i> HUPE	125 16 4	172 175	Guayaacán Coquimbo	<i>Chionopsis pettitiana</i> (D'ORB.)
<i>V. Remondi</i> PHIL.	118 15 9	155	Guayaacán	<i>Chionopsis pettitiana</i> (D'ORB.) HERM, 1969
* <i>V. Rodriguezi</i> PHIL.	120 20 6	80	Magallanes	<i>Venus rodriguezii</i> PHIL.
* <i>V. saginata</i> PHIL.	128 22 3	188	Coquimbo	<i>Venus saginata</i> PHIL.
* <i>V. Sao</i> PHIL.	128 18 3	193	Coquimbo	<i>Venus sao</i> PHIL.
* <i>V. scalenia</i> PHIL.	114 58 2	180	Hualpén	<i>Venus scalenia</i> PHIL.
<i>V. scolia</i> PHIL.	127 18 8	140	Coquimbo	<i>Eurhormalea coquimbana</i> (PHIL.)
<i>V. serva</i> PHIL.	127 16 1	165	Coquimbo	<i>Chionopsis pettitiana</i> (D'ORB.)
<i>V. spreta</i> PHIL.	127 16 6	179 161	Coquimbo	<i>Chionopsis pettitiana</i> (D'ORB.)
* <i>V. Steinmanni</i> PHIL.	113 58 1	137	Hualpén	<i>Venus steinmanni</i> PHIL.
* <i>V. subulcata</i> PHIL.	109 17 7	157 183	Algarrobo	<i>Venus subulcata</i> PHIL.
* <i>V. (?Cytherea?) sulcosa</i> PHIL.	122 14 3	162	Hualpén	<i>Venus (?Cytherea?) sulcosa</i> PHIL.
* <i>V. ? tuapelina</i> PHIL.	124 21 5	144 145	Lebu	<i>Venus ? tuapelina</i> PHIL.
* <i>V. ? uncinata</i> PHIL.	124 18 9	191	Chiloé	<i>Venus uncinata</i> PHIL.
* <i>V. Voickmanni</i> PHIL.	115 14 9	88	Ranquil	<i>Chione voickmanni</i> (PHIL.)
		91	Millanejo	
		124 141	Lebu	
		119 128	Navidad	

* Especies que permanecen con la denominación dada por PHILIPPI (1887).



3. DISCUSION Y COMENTARIOS

VENERACEA RAFINESQUE, 1815

VENERIDAE RAFINESQUE, 1815

Sobre el género *Venus*, PHILIPPI (1887 a) señala: "Los conchiliólogos modernos han subdividido el género *Venus* en varios otros; pero como muy pocas especies fósiles chilenas están bastante bien conservadas, para que sea posible ver la charnela, las impresiones musculares, la naturaleza del márgen de las valvas, etc., he debido contentarme con el nombre general, i aún quedo muchísimas veces dudoso si he atinado con el género o nó".

Doy a continuación la descripción textual en la que PHILIPPI (1887 a) se basó para efectuar sus determinaciones:

"*Venus* LIN., 1757 (EMEND)

Concha regular, equivalva, cerrada, inequilateral, de forma aovada hasta casi triangular; ligamento esterno; charnela formada de tres dientes en cada valva, o de tres en una y cuatro en otra (*Cytherea*), sin dientes laterales; la impresión pallar sinuosa, seno redondeado".

TAPETINAE ADAMS & ADAMS, 1857

Eurhomalea COSSMANN, 1920

Eurhomalea araucana (PHILIPPI)

(Figs. 1 - 2)

Venus araucana PHILIPPI, 1887 a: 117, lám. 17, fig. 6.

La forma oval redondeada de la concha, la posición de los umbos, la ornamentación de estrias concéntricas, las características de la charnela, además de los bordes internos de las valvas lisos, corresponden bastante bien con el género *Eurhomalea*, razones por las cuales se propone la nueva combinación *Eurhomalea araucana*.

Material estudiado: SGO. PI. 122 (Holotipo), 114, 125, Tubul. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

Eurhomalea colchaguensis (PHILIPPI)

Venus colchaguensis PHILIPPI, 1887 b: 122, Taf. 17, fig. 4.
Venus Fuenzalidae PHILIPPI, 1887 b: 125, Taf. 19, fig. 3.
Eurhomalea fuenzalidae HERM, 1969: 128, Taf. 12, figs. 15-16.

HERM (1969) llega a la conclusión de que *Venus Fuenzalidae* PHIL. de La Cueva no es una *Venus*, sino *Eurhomalea*, y crea la nueva combinación *Eurhomalea fuenzalidae* (PHIL.), nom. corr.

En la colección PHILIPPI hay otra especie de La Cueva, *Venus colchaguensis*, la que, por razones que daré a continuación, es la misma especie que *Venus Fuenzalidae*.

El ejemplar de *V. colchaguensis* que se conserva en el Museo es de tamaño mediano, ovalado, aplanado, de concha fina. Umbos anteriores; borde dorsal posterior largo y débilmente curvado; borde posterior redondeado; borde dorsal anterior cóncavo junto al ápice; borde anterior redondeado. Ornamentación formada por estrias concéntricas delgadas y salientes, con intervalos bastante regulares que mientras más se acercan a los bordes dorsales anterior y posterior, más se juntan. En los espacios intermedios se observan estrias más finas. Lúnula pequeña, alargada (lanceolada). Los detalles de la charnela no se han podido conocer, puesto que el ejemplar presenta las valvas cerradas.

Las características anteriores concuerdan con las señaladas por HERM (1969) para *Eurhomalea fuenzalidae*, lo que permitiría sostener que *V. colchaguensis* es la misma especie que *V. Fuenzalidae* y, por ende, lo mismo que *Eurhomalea fuenzalidae*, destacando además el hecho de que las dos especies citadas por PHILIPPI (1887 a) pertenecen a la misma localidad.

La prioridad en este caso correspondería a *V. colchaguensis*.

Material estudiado: SGO. PI. 120 (Holotipo), 90, 83, La Cueva. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

VENERINAE RAFINESQUE, 1815

Venus LINNE, 1758

Venus navidadis PHILIPPI

(Fig. 4)

Venus navidadis PHILIPPI, 1887 a: 120, lám. 14, fig. 4.
Venus lamelligera PHILIPPI, 1887 a: 121, lám. 14, fig. 6.

Según PHILIPPI (1887 a), *Venus lamelligera* PHIL. podría corresponder a ejemplares juveniles de *V. navidadis* y las ligeras diferencias podrían explicarse por la edad diferente.

Ambas especies presentan las siguientes similitudes: concha oval, un poco aplanada; ornamentación concéntrica de estrias claramente separadas que al acercarse al umbo se van haciendo cada vez más perpendiculares con respecto a él; margen del borde dorsal anterior cóncavo junto al ápice, borde ventral redondeado; lúnula profunda, lanceolada.

El borde posterior es en *V. navidadis* más arqueado que en *V. lamelligera*. En los ejemplares de *V. lamelligera* las estrias son marcadamente lamelosas, cosa que no sucede en la

otra especie, pero ello se podría explicar por efectos de erosión.

Estas consideraciones, más el conocimiento de que ambas especies son de localidades muy cercanas, hacen posible postular que estas dos especies son una sola y que una de ellas debe pasar a sinonimia; en este caso, *V. lamelligera*.

Material estudiado: SGO. PI. 134 (Holotipo), Navidad. SGO. PI. 130, 82, 99, Matanzas. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

PITARINAE STEWART, 1930

Amiantis CARPENTER, 1864

Amiantis domeykoana (PHILIPPI)

(Fig. 5)

Venus Domeykoana PHILIPPI, 1887 a: 117, lám. 21, fig. 2.

Venus crassa PHILIPPI, 1887 a: 117, lám. 21, fig. 1.

Venus Fernandezi PHILIPPI, 1887 a: 119, lám. 16, fig. 7.

Amiantis domeykoana HERM, 1969: 124, Taf. 12, figs. 1-3.

HERM (1969) sinonimizó bajo el nombre *Amiantis domeykoana* a *Venus Domeykoana* PHIL. y a *Venus crassa* PHIL., ambas de La Cueva, pero está también *Venus Fernandezi* PHIL., que es de una localidad muy cercana y que a pesar de presentarse como molde, conserva claramente la impresión de la charnela de la valva izquierda, la cual concuerda bien con la descripción de HERM (1969) para la charnela de *Amiantis domeykoana*: cardinal posterior delgado y fijo al portador del ligamento, dientes cardinales central y anterior formando una V invertida, diente anterior como una laminilla fina directamente bajo la punta del umbo, lateral anterior extendido y encorvado. Este autor señala además que la forma de la charnela de *A. domeykoana* tiene mucha similitud con *Macrocallista* (*Macrocallista*) *boliviana* (PHIL.) (= *Venus* (*Cytherea*) *boliviana* PHIL.), y que *A. domeykoana* se hace notar por su ornamentación concéntrica y su portador ligamentario fuerte y verrugoso.

Concluyendo, la charnela de *V. Fernandezi* es muy similar a *A. domeykoana* y a *Macrocallista* (*M.*) *boliviana* de La Cueva. No podemos hacer ninguna consideración sobre la escultura de la concha, ya que nuestro ejemplar es sólo el molde; pero sí se puede inferir la presencia de un portador ligamentoso muy parecido al de *A. domeykoana*.

Estos detalles, me parece, son antecedentes valederos como para incluir en sinonimia a *V. Fernandezi*, fundamentándolos aún más con el hecho de que la localidad donde se colectó *V. Fernandezi* (San Vicente de Pucalán)

está muy próxima al lugar de donde proviene *A. domeykoana* (La Cueva).

Material estudiado: SGO. PI. 87, 138, La Cueva; 77, San Vicente de Pucalán. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

CHIONINAE FRIZZEL, 1936

Chione MEGERLE VON MUHLFELD, 1811

Chione chilensis (PHILIPPI)

(Fig. 6)

Venus chilensis PHILIPPI, 1887 a: 116, lám. 15, fig. 6.

Chione (*Protothaca*) *chilensis* FUENZALIDA, 1942: 418.

Venus (*Chione*) *chilensis* TAVERA, 1942: 612.

FUENZALIDA (1942) y TAVERA (1942) se refieren a *Venus chilensis*, aunque sin dar mayores explicaciones, como *Chione* (*Protothaca*) *chilensis* PHIL. y *Venus* (*Chione*) *chilensis* PHIL., respectivamente. Por los caracteres que se pueden apreciar: forma oval redondeada de la concha, lúnula y escudete bien definidos, margen interno de las valvas crenulado y ornamentación reticulada con predominio de las estrias concéntricas, estimo que el género correcto es *Chione*, y por lo tanto la nueva combinación sería *Chione chilensis* (PHIL.).

Material estudiado: SGO. PI. 113 (Holotipo), 94, Ancud; 79, Magallanes. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

Chione darwini (PHILIPPI)

(Fig. 7)

Venus Darwini PHILIPPI, 1887 a: 116, lám. 17, fig. 2.

Chione (*Ameghinomya*) *Darwini* IHERING, 1907: 307.

IHERING (1907) hace referencia a *Venus Darwini* PHIL. como *Chione* (*Ameghinomya*) *Darwini*, considerando la presencia de escultura reticulada. En general, las características del ejemplar de la Colección PHILIPPI corresponden con las del género *Chione* y en consecuencia se justificaría el cambio de género.

Material estudiado: SGO. PI. 97 (Holotipo), Santa Cruz. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

Chione meridionalis (SOWERBY)

(Fig. 8)

Venus meridionalis SOWERBY in DARWIN, 1846: 250, lám. 2, fig. 13.

Venus meridionalis PHILIPPI, 1887 a: 115, lám. 14, fig. 8.

Venus meridionalis IHERING, 1897: 251.

Venus meridionalis ORTMANN, 1902: 137, pl. 27, figs. 11 a y b.

Chione meridionalis IHERING, 1907: 309, pl. 12, fig. 79.

Chione meridionalis FUENZALIDA, 1942: 409.

FUENZALIDA (1942) y anteriormente IHERING (1907) señalan a *Venus meridionalis*

SOW. como perteneciente al género *Chione*. Los ejemplares determinados por PHILIPPI (1887) como *V. meridionalis* que se conservan en el Museo poseen las características propias del género mencionado, de manera que estimo acertada la combinación *Chione meridionalis*.

Material estudiado: SGO. PI. 81, Navidad; 196, Tubul; 85, 95, 131, Santa Cruz; 117, 139, Ancud. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

Chione patagonica (PHILIPPI)

(Fig. 9)

Venus patagonica PHILIPPI, 1887 a: 115, lám. 17, fig. 3.

Chione patagonica IHERING, 1907: 309.

Chione patagonica FUENZALIDA, 1942: 425.

IHERING (1907) incluye en sinonimia a *Venus patagonica* PHIL. utilizando la combinación *Chione patagonica* (PHIL.). FUENZALIDA (1942) se refiere a *V. patagonica* también como *Ch. patagonica*, y aunque no da explicaciones al respecto, considero útil destacar que el ejemplar de nuestra Colección presenta caracteres del género *Chione*: lúnula y escudete bien definidos y una ornamentación muy característica del género. A pesar de que no se ha podido observar si el margen interno de valvas es dentado o no, coincido con las opiniones de los autores anteriormente citados en referir esta especie de PHILIPPI al género *Chione*.

Material estudiado: SGO. PI. 127 (Holotipo), Santa Cruz. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

Chione volckmanni (PHILIPPI)

(Fig. 10)

Venus Volckmanni PHILIPPI, 1887 a: 115, lám. 14, fig. 9.

Chione Volckmanni FUENZALIDA, 1942: 409.

Venus (*Chione*) *Volckmanni* TAVERA, 1942: 602.

Refiriéndose a *Venus Volckmanni* PHIL., FUENZALIDA (1942) utiliza el nombre *Chione Volckmanni*; TAVERA (1942) la señala como *Venus* (*Chione*) *Volckmanni*. Ninguno de los dos autores proporciona antecedentes sobre las nuevas combinaciones, pero sobre los materiales existentes en el Museo puedo decir que se caracterizan por su concha ovalada a redondeada, lúnula y escudete claramente definidos, borde interno de las valvas crenulado, escultura formada por fuertes estrias de crecimiento y líneas radiales finas (reticulada).

Material estudiado: SGO. PI. 141 (Holotipo), 124, Lebu; 88, Ranquíl; 91, Millanejo; 119, 128, Navidad. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

CRASSATELLACEA Férussac, 1822

CRASSATELLIDAE Férussac, 1822

CRASSATELLINAE Férussac, 1822

Crassatella LAMARCK, 1799

Crassatella medinae (PHILIPPI)

(Fig. 11)

Venus Medinae PHILIPPI, 1887 a: 115, lám. 17, fig. 1.

Me parece que *Venus* no es el género correcto del ejemplar citado como *Venus Medinae* PHIL. por PHILIPPI (1887). Sus principales características son: concha mediana, subtrapezoidal; margen dorsal anterior y posterior rectilíneo; borde posterior truncado, el anterior redondeado. Una carena va desde el ápice hacia el borde postero-ventral dividiendo la valva en dos sectores; lúnula profundamente excavada y un poco aplanada en su parte central, escudete también excavado. La ornamentación es de estrias concéntricas gruesas, separadas entre sí, sobre todo en la parte central de la concha y que tienden a juntarse hacia los bordes dorsales anterior y posterior. Además, observando el ejemplar con lupa, se advierten trazas de escultura concéntrica más fina.

No se ha podido observar la charnela y detalles interiores, ya que nuestro único ejemplar tiene las valvas cerradas.

Estos antecedentes, me parece, son suficientes para fundamentar que *V. Medinae* no es una *Venus* y que debería ser incluida en el género *Crassatella*.

Material estudiado: SGO. PI. 115 (Holotipo), Lebu. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile.

Afinidades. PHILIPPI (1887 a) cita dos especies de *Crassatella*: *Crassatella veneriformis* HUPE y *Crassatella ponderosa* PHIL. La primera mencionada es bastante diferente a nuestro ejemplar, sobre todo por la forma de la concha; incluso HUPE quedó dudoso del género (PHILIPPI, 1887 a).

C. ponderosa es bastante parecida a *C. medinae* y creo que sólo existen dos diferencias importantes: *C. ponderosa* posee una concha ostensiblemente más grande que *C. medinae* y su ornamentación es de estrias concéntricas finas, entre las que se destacan algunas un poco más gruesas, mientras que en el ejemplar que analizamos las estrias son gruesas. Todos los demás caracteres dados para *C. medinae* se cumplen en *C. ponderosa*. Tal vez la diferencia en la ornamentación se podría explicar señalando que *C. medinae* habría tenido originalmente una escultura muy similar a *C. ponderosa* y que por erosión

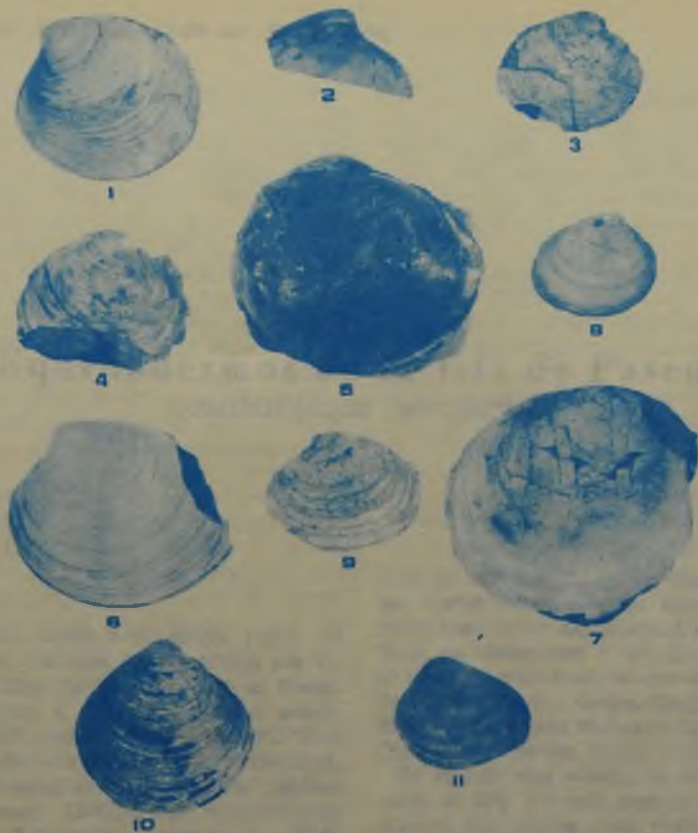
quedaron sólo las más gruesas. Es detalle importante señalar que tanto *C. medinae* como *C. ponderosa* están citadas para una misma localidad (Lebu).

4. AGRADECIMIENTOS

Al Sr. LAUREANO GOMEZ M., del Laboratorio Fotográfico del Museo Nacional de Historia Natural, por las ilustraciones del texto.

5. BIBLIOGRAFIA

- CARCELLES, A.
- 1944 Catálogo de los moluscos marinos de Puerto Quequén. Revista del Museo de La Plata (Nueva Serie). Zoología, 3: 233-309. La Plata.
- 1950 Catálogo de los moluscos marinos de la Patagonia. Anales del Museo Nahuel Huapi, 2: 41-100. Buenos Aires.
- DESHAYES, G. F.
- 1836 Encyclopédie methodique ou par ordre de matières. Histoire naturelle des vers et mollusques. Paris.
- FISHER, P.
- 1887 Manuel de Conchyliologie et Paleontologie Conchyliologique ou Histoire Naturelle des Mollusques vivants et fossiles. Paris.
- FUENZALIDA, H.
- 1942 El Magallánico de las Islas Riesco. Anales del 1er. Congreso Panamericano de Ingeniería de Minas y Geología, 2: 402-428. Chile.
- HERM, D. et R. PASKOFF.
- 1967 Note préliminaire sur le Tertiaire supérieur du Chili centre-nord. Bulletin de la Société Géologique de France, 8 (7): 760-765. Paris.
- HERM, D.
- 1969 Marines Pliozän und Pleistozän in Nord- und Mittel-Chile unter Besonderer Berücksichtigung der Entwicklung der Mollusken-Faunen, Zitteliana, 2, 159 Seiten, 18 Tafeln. München.
- HUPE, L. H.
- 1854 Fauna Chilena. Moluscos. En Gay, Historia Física y Política de Chile, Zoología 8. Paris.
- HERING, H.
- 1897 Os molluscos dos terrenos terciarios da Patagonia. Revista do Museu Paulista, 2: 217-382. Sao Paulo.
- 1907 Les Mollusques fossiles du tertiaire et du cretace supérieur de l' Argentine. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires, Serie III, tomo 7. Buenos Aires.
- LAMARCK, J. B. P. A.
- 1835 Histoire naturelle des animaux sans vertebres. Segunda Edición (Deshayes et Milne Edwards) 6. Paris.
- MOORE, R. (Edit.)
- 1969 Treatise on Invertebrate Paleontology, Part N, Vol. II, Mollusca 6, Bivalvia. Kansas.
- ORBIGNY, A. D'
- 1842 Voyage dans l'Amérique Meridionale. 3 (4) Paleontologie. Paris.
- 1846 Voyage dans l'Amérique Meridionale (1835-1846). 3 Mollusques. Paris.
- ORTMANN, A. E.
- 1902 Reports of the Princeton University Expeditions to Patagonia (1898-1899). Vol. 4. Paleontology, Part 2: 135-147.
- OSORIO, C. y N. BAHAMONDE.
- 1970 Lista preliminar de Lamelibranchios de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, 31: 185-256. Chile.
- PHILIPPI, R. A.
- 1845 Abbildungen und Beschreibungen neuer oder wenig gekannter Conchylien. 1 (1842-1845). Cassel.
- 1875 Observaciones sobre las conchas fósiles terciarias de Chile. Anales de la Universidad de Chile. 47: 70-83. Chile.
- 1887 a Los fósiles terciarios y cuaternarios de Chile. 256 pp., 58 láms. Chile.
- 1887 b Die tertiären und quaternären Versteinerungen Chiles 266 S., 58 Taf., Leipzig (Brockhaus).
- RIVEROS-ZUNIGA, F. y J. GONZALEZ.
- 1950 Catálogo descriptivo de los Venéridos chilenos. Revista de Biología Marina, 2 (2-3): 117-160. Valparaíso.
- SOWERBY, G. B.
- 1846 In DARWIN. Geological Observations of South America. Smith, Elder & Co., London.
- TAVERA, J.
- 1942 Contribución al estudio de la estratigrafía y paleontología del Terciario de Arauco. Anales del 1er. Congreso Panamericano de Ingeniería de Minas y Geología, 2: 581-632, Chile.



- Fig. 1. *Eurhomalea araucana* (Philippi)
SGO. PI. 122 (Holotipo). Tubul.
- Fig. 2. *Eurhomalea araucana* (Philippi)
SGO. PI. 114 Tubul.
- Fig. 3. *Eurhomalea colchaguensis* (Philippi)
SGO. PI. 120 (Holotipo). La Cueva.
- Fig. 4. *Venus navidadis* Philippi
SGO. PI. 134 (Holotipo). Navidad.
- Fig. 5. *Amiantis domeykoana* (Philippi)
SGO. PI. 77 San Vicente de Pucalán.
- Fig. 6. *Chione chilensis* (Philippi)
SGO. PI. 113 (Holotipo). Ancud.

- Fig. 7. *Chione darwini* (Philippi),
SGO. PI. 97 (Holotipo). Santa Cruz.
- Fig. 8. *Chione meridionalis* (Sowerby)
SGO. PI. 85. Santa Cruz
- Fig. 9. *Chione patagonica* (Philippi)
SGO. PI. 127 (Holotipo). Santa Cruz.
- Fig. 10. *Chione volckmanii* (Philippi)
SGO. PI. 141 (Holotipo). Lebu
- Fig. 11. *Crassatella medinae* (Philippi)
SGO. PI. 115 (Holotipo). Lebu.

