

Hyla robersimoni, nuevo hilydae de Venezuela

R. Donoso-Barros

Sección Herpetología. Museo Nacional Historia Natural.

Durante un viaje de colecta a Macuro (Península de Paria, Estado Sucre, Venezuela) obtuvimos una ranita de zarzal, cuyo estudio reveló una especie desconocida.

Estos anfibios cantaban en un pajonal, y su llamada muy distinta, orientó la búsqueda, logrando la captura de tres ejemplares que fundamentan la presente descripción.

Hyla robersimoni nov. sp.

HYLA ROBERSIMONI Donoso Barros (diagnosis) 1965 Mus. Nac. Hist. Nat. 102 (9) : 2. Enero.

HOLOTIPO: macho 645301 Garrido-Donoso Barros-León Colectores, 30-5-64.

PARATIPOS: 2 machos —302-304. Idénticos datos.

TERRA TYPICA: Pajonales al Sur de Macuro (Península de Paria, Venezuela).

Diagnosis: Una hyla de tamaño mediano con hocico subacuminado y sobresaliente de la mandíbula. Canthus rostral agudo. Diámetro del ojo subigual a la distancia naso-ocular. Dos bandas claras dorsolaterales bordeadas por cintas negras del mismo ancho. Un chevron interocular cruciforme prolongado hacia atrás en una línea mediovertebral.

DESCRIPCIÓN DEL HOLOTIPO (ej. 645301).

Hilado de tamaño mediano. Hocico alargado, subacuminado, sobresaliente con respecto a la maxila inferior. Longitud del hocico, igual al doble de la extensión del ojo. Distancia naso ocular igual al diámetro del ojo. Espacio interocular, algo más ancho que el párpado superior. Lengua ovalada, adherente en su contorno, su extensión equivale a 1/3 de la boca. Timpano diferenciado, corresponde a 3/4 del diámetro del ojo. Región

interaxilar casi del mismo ancho que la cabeza. Odontoides vomerianos dispuestos en dos grupos transversales entre las coanas.

Piel dorsal subgranular con minúsculas depresiones. Pliegue gular transversal con granulaciones pequeñas y aplanadas; sobre el pecho y vientre son bastante mayores, algo deprimidas centralmente y circundadas de melanina. Sacos vocales grandes. Cara inferior del muslo con tubérculos aplanados subhexagonales. En las piernas y brazos son lisas. Dos tubérculos metacarpales, el interno plano y de contorno ovalado, el externo prominente y cordiforme. Un tubérculo subarticular cónico en cada dedo. Dedos en el siguiente orden de longitud decreciente: 3-4-2-1. Entre los dedos 2-3-4 existe una corta membrana interdigital algo elevada sobre la raíz de la falange proximal. Disco digital mayor es el 3° y cubre menos de la mitad del tímpano.

Extremidad posterior proyectada hacia adelante, alcanza con el talón el ángulo del ojo. Cuando se adosan ambas extremidades a los lados del cuerpo, el talón y el codo tienden a aproximarse. Un pliegue tarsal muy evidente. Dos tubérculos tarsales, el externo aplanado y ovoídeo, el interno corresponde a la mitad y es prominentemente cónico.

Tubérculos de los ortijos más relevantes que los de los dedos. Membrana entre los ortijos bien desarrollada, deja las siguientes articulaciones libres: 1 1/2; 1/2; 1 1/2; 1/2. Los animales-vivos, son de un tono general grisáceo amarillento con matices dorados. Entre los ojos, un chevron cruciforme prolongado dorsalmente en una línea vertebral conspicua. Canthus rostral bordeado de castaño negruzco entre el ojo y abertura nasal. Dos bandas claras de color amarillento dorado se extienden desde el ojo hasta la altura de las ingles. Ambas están bordeadas por dos cintas negras, la más externa limita los flancos dorsalmente y bordea el oído.

Extremidades anteriores listadas de negro en los antebrazos. Muslos marmorados anterior y posteriormente de amarillo naranja. Pierna amarillenta con manchas negruzcas. Pies castaño oscuros; manos claras. Zona gular amarillento limón, con la porción pectoral más clara. Vientre blanquecino. Muslos ventralmente grisáceo púrpura. Piernas inferiormente amarillas citrinas con el borde interno ligeramente anaranjado marmorado de gris. Cara inferior de las extremidades limón. Colores del dorso se oscurecen sobre fondo oscuro e iluminado.

Los animales fijados son grisáceo marrón, con la cabeza más clara. Bandas claras dorsales pálido grisáceas bordeadas de bandas negras. Extremidades grisáceas, más pálidas. Las manchas negras se hacen más grises y las amarillentas y naranjas se tornan blanquizas.

Vientre blanco, con ligeros tonos amarillentos en la man-

díbula, pliegue gular gris claro. Muslos inferiormente algo grisáceos.

Variabilidad: La pigmentación del dorso puede ocentuarse, como las bandas laterales hacerse más estrechas. La línea vertebral puede faltar, y el talón proyectado hacia adelante puede alcanzar el ángulo del ojo o sobrepasar el ojo alcanzando la mitad de la distancia nasoocular. La línea vertebral puede ser poco marcada, a veces representada por un corto segmento. Talón llega a la mitad de la distancia nasoocular.

Antecedentes	Longitud total	Longitud de la cabeza	Ancho de la cabeza	Fémur	Tibia	SEXO
Holotipo	35.5	11	11	13	15	macho
Paratipo	32	9.8	9	13	15	macho
Paratipo	33.7	11	11	15	16.5	macho

Discusión: Los caracteres generales de *Hyla robersimoni*: extremidades posteriores cortas ya que el talón no sobrepasa la narina, manchas rojas y amarillentas sobre los muslos e ingles, permiten de acuerdo a las ideas desarrolladas por Doris Cochran considerarla dentro del grupo *rubra*. De la especie nominante del grupo, *Hyla rubra*, se separa fácilmente por su menor tamaño, su diseño dorsal y su canto que hacen innecesaria una comparación detenida. Con respecto al rassenkreis de *Hyla strigilata* también del grupo *rubra*, difiere claramente de *H. s. flavoguttata*, *H. s. brieni* e *H. s. strigilata* porque el diseño de estas formas es transversal, el chevron interocular tiene forma de W y el canthus rostral es más elevado. La forma nominal de este grupo *strigilata* que posee canthus aguzado nunca alcanza el grado de *robersimoni*. Otras formas de la agrupación *rubra*, claramente distinguibles por sus franjas transversales son *Hyla perpusilla*, e *Hyla fuscovaria*.

Formas también vecinas aunque de rasgos corporales muy diferentes son *Hyla crospeospila*, *Hyla cuspidata* e *Hyla hayii*. Una forma recordable es *Hyla fuscomarginata* que establece un lazo de unión entre el complejo *rubra* y el *wernei*, sin embargo es también considerablemente distinta. Ciertas formas de Venezuela como *Hyla baumgardneri* mencionada por Rivero de la Guayana, pero que sin embargo, su distribución alcanza según hemos comprobado a Aragua y Barinas, difiere por su tamaño menor, ausencia de bandas dorsales longitudinales y su chevron en W. Otra forma es *Hyla boulangeri* que difiere por la membrana interdigital anterior, longitud de las extremidades posteriores y chevron interocular triangular.

De algunas especies como *Hyla berthae* de las proximidades de Buenos Aires (Reserva biológica de Lara) difiere por su piel dorsal granulosa, canthus rostral agudo. Una forma

próxima es *Hyla squalirostris*, pero difiere porque en esta especie los odontoides vomerianos están por detrás de las coanas, en *robbersimoni* se colocan entre las coanas, la lengua es menor en *robbersimoni*, en cambio, el ojo es mayor, ya que equivale su anchura, a la distancia nasoocular, en *squalirostris* el ojo corresponde a la mitad de esa distancia. El ancho cefálico es mayor en *robbersimoni* y los dedos II y IV son de igual longitud en *squalirostris*, en cambio en *robbersimoni* el II tiene una longitud mayor que el IV. *Hyla evelinae* no es discutible porque según Gallardo es un sinónimo de *squalirostris*. En cuanto a *Hyla lindneri* descrita del Gran Chaco por Müller y Hellmich sus comparaciones son similares a las hechas con *squalirostris*, ya que *lindneri* es una forma chaqueña de *squalirostris* de la cual difiere por el tamaño cefálico y extensión de las manchas femorales y tibiales.

Hyla parkeri difiere de la nuestra porque sus odontoides vomerianos están dispuestos transversalmente y nunca convergen hacia atrás. La distancia internasal es mayor; el tímpano es más pequeño, el talón sobrepasa el ángulo anterior del ojo, no existe círculo peritimpánico glandular, además el tamaño es menor y las bandas laterales son pardas bordeadas indistintamente de negro.

En cuanto a especies centroamericanas ligadas a *rubra* debemos referirnos a *Hyla altae* descrita por Dunn de Panamá, de nuestra forma difiere claramente por su tamaño minúsculo, dedos libres y presencia de cuatro cintas dorsales. *Hyla culex*, no debe ser considerada, porque a pesar de sus diferencias no representa, más que un sinónimo de *Hyla staufferi*.

Hyla elaeochroa de Costa Rica y Panamá es también de pequeña talla, unicolor, con párpados punteados de claro, rasgos que no se observan en *robbersimoni*. Con respecto a *Hyla dulcensis* no haremos comparaciones por su probable sinonimia con *elaeochroa*. En lo que respecta a *Hyla staufferi* la proyección de la maxila superior es más acentuada que en *robbersimoni* como igualmente sus diferencias segmentarias son considerables.

Hyla lineomaculata descrita de Trinidad por Werner y recordada por Lutz se distingue por la mayor longitud de las extremidades posteriores, la presencia de un dibujo dorsal con cuatro manchitas marrón rojizas a lo largo de las bandas longitudinales, rasgos ausentes completamente en *robbersimoni*. La discusión de los hechos presentados nos permite señalar que *Hyla robbersimoni* constituye una nueva especie de batracio para la fauna de Venezuela.

Hyla robbersimoni es endémica de las proximidades de Ma-

curo. Habita los pajonales inundados en los cuales coexiste con *Hyla crepitans* e *Hyla minuta*. Su canto se caracteriza por "quec quec" ronco y suspiroso distribuido en quintas de gritos.

SUMARIO

Se describe una nueva especie de batracio hílido *Hyla robersimoni* de la región oriental de Venezuela (Península de Paria, Estado Sucre). Este anfibio se ubica dentro del género en el grupo *rubra*, con cuyos representantes se compara.

SUMMARY

Hyla robersimoni nov. sp. is described from Paria Peninsula, Estado Sucre, Venezuela. This hylid frog is allied with the *rubra* group. Detailed comparisons with other members of this group are discussed.

BIBLIOGRAFIA

Barrio Avelino

1962 Los Hylidae de Punta de Lara. *Physis* 23(65): 129-142.
Cochran Doris M.

1955 Frogs of Southeastern Brazil. *Unit. States Nat. Mus.*
Washington (206): i-xvi- -1-433. 28 figs. Pl. 34.

Dunn Emmet R.

1933 A new hyla from Panamian Canal Zone. *Occ. Pap. Boston Soc. Nat. Hist.* (8): 61-64.

Donoso-Barros R.

1965 Nuevos reptiles y anfibios de Venezuela. *Museo Nac. Hist. Nat. Not. Mens.* 9(102):1-8.

Lutz Adolpho

1927 Notas sobre batrachios de Venezuela e da Ilha de Trinidad. *Mem. Inst. Osw. Cruz.* (20) I: 35-50. Pl 8-15.

Gallardo José M.

1961 *Hyla strigilata* Spix e *Hyla squalirostris* A. Lutz en la República Argentina y algunas observaciones sobre otros anfibios del grupo *Hyla rubra* Daudin. *Com. Mus. Arg. Cien. Nat. Bdo. Rivadavia. Zool* (3)5: 145.

Müller Lorenz & Hellmich Walter

1936 *Wissenschaftliche Ergebnisse der Deutschen Gran Chaco*

Expedition. Amphibien un Reptilien. I Teil. Amphibia, Chelonia, Loricata. Stuttgart. i-xvi -1-120.

Nieden Franz

1923 Anura I (Aglossa und Phaneroglossa) Das Tierreich Lief. 46: 1-584.

Rivero Juan A.

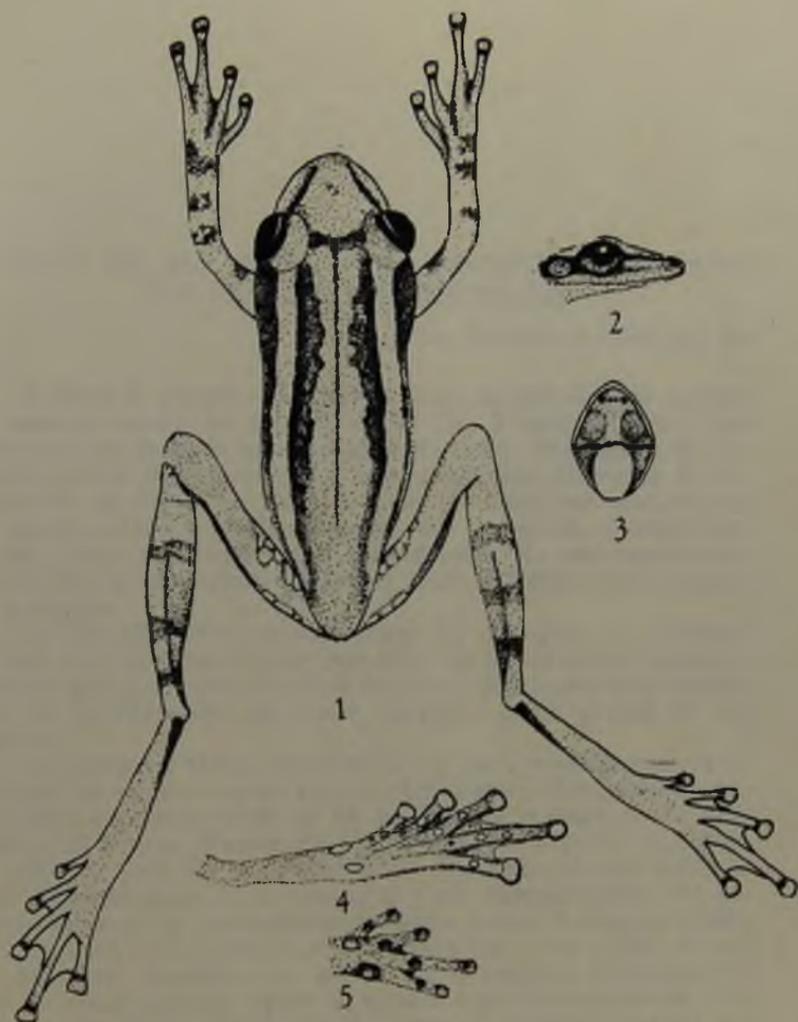
1961 Salientia of Venezuela. Bull. Mus. Comp. Zool. (126) 1: 1-207.

Stuart L. C.

1963 A check list of the herpetofauna of Guatemala. Misc. Publ. Mus. Zool. Michigan (122): 1-150.

Werner Franz

1899 Über reptilien und batrachier aus Columbien und Trinidad. Verh. Zool. bot. ges. Wien. (49): 470-484.



1.— Vista dorsal.

2.— Cabeza (vista lateral).

3.— Abertura bucal.

4.— Pie.

5.— Mano.

