

Boletín del Museo Nacional

TOMO XIII — 1930

Los tipos de aves conservados en el Museo Nacional de Historia Natural de Santiago

POR

ENRIQUE ERNESTO GIGOUX Y GUALTERIO LOOSER

Jefes de Sección del Museo

Durante un viaje de estudio a la República Argentina, en el otoño del año pasado, al visitar uno de nosotros (G. Looser) en el Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires, al Dr. Roberto Dabbene, este distinguido ornitólogo, jefe de la sección respectiva en dicho establecimiento, se refirió a las especies de aves descritas por el Dr. R. A. Philippi, y nos dijo haber oído que los tipos de dichas aves habían desaparecido del Museo Nacional de Chile. Las palabras del Dr. Dabbene nos sorprendieron mucho; pero no pudimos en el momento ni rectificarlas ni confirmarlas; pues no nos habíamos ocupado antes de las aves del Museo; pero prometimos al Dr. Dabbene aclarar este asunto tan pronto regresáramos.

En Santiago dimos inmediata cuenta de esta conversación al Director del Museo Nacional Sr. Ricardo E. Latcham, quien dió en el acto toda la importancia que tenía a este grave rumor que circulaba en el extranjero referente a las colecciones ornitológicas del Museo, y nos ordenó a los dos firmantes de este artículo que investigáramos con todo tesón lo que hubiera de cierto. El señor Latcham añadió que hacía poco tiempo había leído en una publicación norte-americana las mismas aseveraciones del Dr. Dabbene.

Al poco andar en nuestras revisiones nos dimos cuenta que la casi totalidad de los ejemplares que habían servido a Philippi y a otros ornitólogos del Museo para sus descripciones, se conservaban y por lo general en un estado de conservación muy satisfactorio no obstante su antigüedad; pues quizá más de la mitad data de los años 1850-60, es decir hace $\frac{3}{4}$ de siglo que están en el Museo. Esto es tanto más notable, si se recuerda que el Museo ha pasado larguísimos años de pobreza con presupuestos reducidos hasta lo inverosímil, a lo cual debemos añadir los dos terremotos del 16 de

Agosto de 1906 y del 14 de Abril de 1927, que causaron daños irreparables en sus colecciones.

Sin embargo, las palabras del Dr. Dabbene tenían pleno fundamento, y, al citar su nombre en estas páginas, lo hacemos con el propósito de poder expresarle públicamente nuestros agradecimientos por haber llamado oportunamente la atención hacia una irregularidad que por suerte pudo ser reparada. Quizá más tarde no habría tenido remedio.

En pocas palabras lo que sucedió con los tipos de Philippi, Landbeck, etc. es lo siguiente: Hace alrededor de 20 años un ex-zoólogo del Museo y bajo una administración anterior, *arrancó todas las etiquetas originales* que ostentaban los ejemplares de aves del Museo y las reemplazó por otras, cambiando casi siempre el nombre a los ejemplares-tipos. Según hemos podido comprobar este estudio «crítico» no consistía generalmente en nada más que en adoptar los nombres de la «*Synopsis Avium*» de Dubois, donde las especies de Philippi generalmente están pasadas a la sinonimia. Basta este sólo enunciado para comprender la carencia absoluta de base científica de dicha «revisión», pues los tipos de Philippi, salvo tal vez uno que otro, jamás han salido del Museo, y Dubois sólo ha podido basarse en las descripciones y figuras, que a menudo son imprecisas y aun inexactas, y por consiguiente, la opinión de Dubois, por muy respetable que sea, no puede ser un fallo absoluto e inapelable. Añádase que en las etiquetas nuevas los sexos, localidades, fechas y nombres de los coleccionistas están indicados en forma vaga y a veces completamente equivocada. Las etiquetas nuevas fueron dotadas de una numeración nueva, que no guarda relación alguna con la numeración antigua tal como aparece en el catálogo manuscrito de «Aves chilenas» redactado en tiempos del Dr. R. A. Philippi.

Suponemos que el dicho zoólogo revisor hizo un nuevo catálogo, con su numeración, pero no lo hemos podido encontrar, lo que aumentó considerablemente nuestras dificultades para cumplir nuestra misión de rehabilitar los tipos de aves del Museo. En el cambio de etiquetas se observa el mayor descuido y negligencia, no faltando ni siquiera risibles faltas de ortografía como *sorsal* o *rrubricapilla*, que sólo tendrían perdón en alumnos de escuela primaria.

La gravedad de esta destrucción de etiquetas no tiene atenuantes. Y al respecto hay que recordar lo que W. J. Holland (citado por el Dr. E. D. Dallas en su notable artículo «Anotaciones referentes a los «tipos» en entomología y su terminología» publicado en «Rev. Ch. de Hist. Nat.» año XXXI (1927), 206-216) dijo en el Primer Congreso Internacional de Entomología:

«Los tipos deben ser conservados en los *grandes museos capaces de preservarlos*. Los museos de colegios y universidades no son en general buenos depositarios por el cambio frecuente de personal».

«La preservación de ejemplares de un autor significa la prolija conservación de los datos adjuntos al *specimen*, y la substitución es *ofensa imperdonable*, aun por revisión, rectificación o cambio de nombre. *La etiqueta original deberá ser conservada*».

«Los ejemplares únicos son *propiedad del mundo científico* y las instituciones depositarias son sólo *guardianes*».

Estas precauciones son obvias. Ni las mejores descripciones y figuras reemplazan completamente el «tipo». También sucede con frecuencia que con posterioridad se describen muchas especies afines, entonces acontece que las descripciones más antiguas, por buenas que hayan sido en un principio, resultan insuficientes. Los caracteres diferenciales se referían a pocas especies y ahora no bastan. Queda únicamente el recurso de examinar el «tipo», y, si este no existe, ya nadie podrá establecer con exactitud de qué especie se trata. Y todavía queda el agravante de que se ha querido borrar la labor de medio siglo de un gran sabio que honró a Chile, como el Dr. R. A. Philippi. Esto es simplemente una PROFANACION.

Hemos insistido sobre la importancia de los «tipos» para que *nunca más vuelva a repetirse algo semejante en Chile*.

Con los antecedentes expuestos, se ve claramente que un ornitólogo que buscaba en el Museo Nacional los «tipos», tenía pleno derecho para decir que no estaban. Nosotros sólo después de una labor tesonera de muchos meses, de confrontar infinidad de descripciones y de comparar un gran número de pájaros, láminas, etc. logramos *reparar casi en totalidad esa destrucción*. En cambio ¡bien pocos minutos debe haber demorado el ornitólogo «crítico» en su labor de demolición!

Pero lo más sensible de todo, es que en las propias publicaciones oficiales del Museo, se afirma la inexistencia de gran número de especies de Philippi. En el «Catálogo ilustrado y descriptivo de la colección de aves chilenas conservadas en el Museo Nacional» por don Bernardino Quijada (Santiago, 1910), se citan sólo en la p. 236 las siguientes rapaces descritas por R. A. Philippi como inexistentes en el Museo Nacional.

- ? Buteo melanostethos Ph.
- ? Buteo pœcilogaster Ph.
- ? Buteo macronichus Ph.
- ? Buteo ater Ph.
- ? Buteo pictus Ph.
- ? Buteo albigula Ph.
- Asturina æthiops Ph.
- Asturina elegans Ph.

¡Pues fueron estas las aves que descubrimos en el primer momento y sin ninguna dificultad, apesar de su disfraz bajo nuevas etiquetas, ya que de ellas existen espléndidas láminas en colores en el álbum «Figuras y descripciones de aves chilenas» (Anal. Museo Nac. Entrega 15 (1902)! ¡El zoólogo de la comentada «revisión» sólo habría tenido necesidad de lanzar una mirada a las vidrieras para anticipar en cuatro lustros el «descubrimiento» que hicimos nosotros!

ADVERTENCIAS

En nuestro trabajo, hemos dispuesto de los siguientes elementos para reconstituir los tipos:

1.º El Catálogo manuscrito de aves chilenas del Museo redactado en tiempos de R. A. Philippi.

2.º El Catálogo manuscrito de aves extranjeras del Museo también escrito en tiempos de Philippi. En este catálogo estaban anotadas numerosas aves de Arica y contornos, pues en el tiempo de la publicación de las descripciones era territorio peruano.

3.º El Catálogo manuscrito de la colección Froben. Esta colección es muy interesante y fué formada por un ornitólogo inglés o norteamericano en Arica, alrededor de los años 1850-53. Después de su muerte pasó al Museo.

4.º Números escritos con lápiz en los pedestales de los pájaros. Estos números, que por suerte no fueron borrados cuando fueron destruídas las etiquetas, se refieren a los 3 catálogos anteriores y nos prestaron una ayuda incalculable.

5.º Las diagnosis y descripciones originales y posteriores de las especies en referencia.

6.º Las figuras de dichas aves en los Anales del Museo Nacional, entrega 15 (1902).

TIPO: Philippi y sus colaboradores, como en general los naturalistas de su época, no acostumbraban señalar *tipos*. Por esto, nosotros al emplear este término, hoy día consagrado en las ciencias naturales, hemos debido darle su sentido amplio y vulgar sin las limitaciones modernas, como puede verse en el trabajo citado de Dallas. Respecto de las especies de aves del Museo, para nosotros son tipos *el ejemplar o los ejemplares que sirvieron de fundamento a las descripciones de Philippi, Landbeck, etc., sin importarnos que hayan ejemplares de distintos sexos, edades o estados.*

NOMBRES SEGÚN AUTORES POSTERIORES: A continuación de los datos referentes a cada especie-tipo del Museo, hemos creído útil poner el nombre bajo el cual aparecen las especies de Philippi etc. en algunas grandes obras

como la «Synopsis Avium» de Dubois, el «Catalogue of birds of the Americas...» editado por el Field Museum de Chicago, etc. Sin embargo, hacemos la advertencia expresa que *sólo* hemos puesto dichos nombres, para comodidad de nuestros lectores, pues los nombres de Philippi, etc., se han vulgarizado poco. Dichos nombres posteriores, en cambio, no los podemos considerar *fallos inapelables*, pues en la mayoría de los casos sólo se fundan en las descripciones y *no* en el examen mismo de los tipos. La fijación definitiva del valor de las especies, cuyos tipos se conservan en nuestro Museo, será labor de otros investigadores. Nosotros únicamente hemos procurado establecer con la mayor seguridad posible cuáles fueron los *tipos*; pero *no* hemos pretendido hacer trabajo de revisión y crítica.

CONSERVACIÓN DE LOS TIPOS: Con el objeto de evitar en lo futuro dudas respecto de los ejemplares-tipos, hemos puesto en cada uno etiquetas especiales con la mención de su calidad especial de tipo. Todos estos ejemplares se conservarán de ahora en adelante en estantes especiales separados de las demás aves.

ABREVIACIONES

AU.—Anales de la Universidad de Chile. Santiago.

WA.—Wiegmann's Archiv für Naturgeschichte.

AMN.—Anales del Museo Nacional de Chile, entrega 15 (1902) 114 p. y 51 lám. Esta entrega contiene el trabajo de R. A. Philippi «Figuras y descripciones de Aves chilenas» y consiste principalmente en la recopilación de las descripciones publicadas anteriormente por él, Landbeck, etc. en las 2 revistas anteriores principalmente. La única novedad importante de ese trabajo son las láminas que son en general buenas.

DUBOIS.—Synopsis Avium, Nouveau Manuel d'Ornithologie, 2 vol., Bruxelles, 1902-04... par Alphonse Dubois.

CAT. FIELD.—Catalogue of Birds of the Americas and the adjacent islands in Field Museum of Natural History. Initiated by Charles B. Cory... Continued by Charles E. Hellmayr. Chicago.

CAT. MSS AVES CHILENAS.—Catálogo manuscrito de las aves chilenas conservadas en el Museo Nacional, redactado en tiempos de R. A. Philippi.

CAT. MSS AVES EXTRANJERAS.—Catálogo manuscrito de las aves extranjeras conservadas en el Museo Nacional, redactado en tiempos de R. A. Philippi.

* * *

A continuación viene la enumeración de todas las especies típicas del Museo Nacional que hemos podido encontrar. Creemos ser bastante completos, sin embargo, debido a la bibliografía muy dispersa, no sería extraño que se nos hayan escapado algunas, que tomaremos en cuenta en futuras adendas a medida que vayan apareciendo.

ORDEN MACROCHIRES

Caprimulgus andinus Ph. & Land. WA 26 (1860) 279; AU 18 (1861) 31; AMN 18, lám. 10 y 12 fig. 5 y 6 (bajo *Caprimulgus (Stenopsis) andinus* Ph. & Landb.)

Localidad del tipo: cordilleras de la prov. de Santiago, Luis Sada coll.

Sexo del tipo: no dice.

Lámina 10 macho.

Lámina 12, fig. 5 = pluma hembra.

Lámina 12, fig. 6 = pluma macho.

Philippi dice (AMN p. 20) que el tipo no existe en el Museo «y se encontrará probablemente en un museo de Europa». Sin embargo, en el Cat. MSS Aves Chilenas aparece el ejemplar N.º antiguo 202 = nuevo 31 de la Cordillera de Santiago, colectado por don Luis Sada, es decir, el mismo colector y localidad de la diagnosis original, por lo cual creemos que dicho ejemplar es el *tipo*. Hay además los siguientes ejemplares antiguos (no tipos):

N.º nuevo 41 = ant. 203 hembra ad., Renca, prov. de Santiago, 1865.

N.º nuevo 42 = ant. 204 hembra ad., Santiago, V/1862.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Stenopsis longirostris* Bp.

Cat. Field: *Chordeiles acutipennis exilis* Less.

Caprimulgus obscurus Ph. & Landb.—AMN 20, lám. 11 y 12, fig. 4.

Localidad del tipo: cerca de Concepción, Federico Godoy obs.

Sexo del tipo: hembra.

Lámina 11 = hembra ad.

Lámina 12, fig. 4 = pluma.

Tipo hallado: N.º n. 45 = ant. 194, cerca de Concepción, Federico Godoy obs.

Nombre según autores posteriores.

No hemos encontrado ningún dato.

Caprimulgus bifasciatus var. **GULARIS** Ph. & Landb.—AMN 21, lám. 12, fig. 3.

Localidad del tipo: prov. de Santiago.

Sexo y edad del tipo: macho ad.

Lámina: sin mayor indicación.

Tipo: N.º n. 32 = ant. 193, prov. de Santiago, Oct. 1861.

¿Se describió alguna vez como especie? cfr. AMN 21. En Cat. MSS.

Aves chilenas aparece como *Caprimulgus gularis*.

Nombre según autores posteriores.

Cat. Field: *Stenopsis bifasciata* Selater & Hudson.

Trochilus atacamensis Leybold.—AU 32 (1869) 43; AMN 25, lám. 42, fig. 1 y 2.

Localidad del tipo: Quinta Sapulén a 4 o 5 km. de Copiapó.

Sexo del tipo: macho (?) cazado en VI/1867 por A. Paulsen.

Lámina: Fig. 1 = macho; fig. 2 = hembra.

Hay 2 ejemplares:

N.º n. 73 = ant. 223, macho, Copiapó.

N.º n. 74 = ant. 224, hembra, Copiapó.

Aparecen ingresados al Museo en 1875 según el Cat. MSS. Nos inclinamos a creer que el primero es el *tipo*. Sin embargo, es posible que el *tipo* haya ido a Inglaterra (cfr. AU 1. c. p. 44). De cualquier modo, los ejemplares fueron comparados seguramente con los de Leybold y tienen importancia sistemática de primer orden.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Rhodopis atacamensis* Leybold.

Cat. Field: *Rhodopis atacamensis* Leybold.

R. Dabbene, Los picaflores de Chile, Rev. Chil. Hist. Nat. 33 (1929) 501: id. id. id.

ORDEN PASSERES

Pteroptochus castaneus Ph. & Landb.—AU 25 (1864) 408; WA 31 (1865) 56 y 32 (1866) 121; AMN 38, lám. 16.

Localidad del tipo: Hacienda La Puerta, prov. de Colchagua (antigua) dicha hacienda queda al oriente de la estación Teno. Dic. 1860 coll.

Sexo del tipo: macho.

Tipo: N.º n. 106 = ant. 276.

Hay además varios ejemplares posteriores, que seguramente fueron tomados en cuenta en AMN:

N.º n. 109 = ant. 277.

N.º n. 105 = ant. 278

N.º n. 108 = ant. 279.

N.º n. 105 = ant. 280.

N.º n. 107 = ant. 281.

¡Ojo! El N.º n. 105 está realmente repetido.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Hylactes castaneus* (Ph. & Landb.).

Scytalopus albifrons Landb.—AU 14 (1857) 182; WA 23 (1857) 273 (bajo *Pteroptochos albifrons*); AMN 40, lám. 20, fig. 4.

Localidad de los tipos: Alrededores de Valdivia (Collico) IX/1856, Landbeck coll.

Sexo de los tipos: macho y hembra.

Tipo hallado: N.º n. 76 = ant. 401, no se indica el sexo.

El otro ejemplar no aparece, tal vez no llegó nunca al Museo.

Nombre según autores posteriores.

Cat. Field: *Scytalopus magellanicus* Gmelin.

Dubois: *Scytalopus albifrons* Landb.

Upucerthia atacamensis Ph.—AU 14 (1857) 181; WA 23 (1857) 263; R. A. Philippi, *Reise Wüste Atacama* (1860) 162, lám. 3; id. *Viaje al Desierto de Atacama* (1860) 162, lám. 3; AMN 26, lám. 13, fig. 1.

Localidad del tipo: cerca de San Pedro de Atacama, prov. de Antofagasta, R. A. Philippi, II/1854.

Sexo del tipo: no dice.

Tipo hallado: N.º n. 191 = ant. 245, cerca de San Pedro de Atacama.

La fig. de los AMN no es la misma del «Viaje al Desierto de Atacama». La primera está basada en un pájaro de Mendoza (R. A.) (N.º 1003 Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho ad. Feb. 1869) y, por consiguiente, no es *tipo*, pero fué tomado en cuenta en la redescipción de los AMN. También conviene citar el ejemplar N.º nuevo 190 = ant. 244, macho, Parinacota cerca de Arica, Jun. 1853, Froben coll, reconocido por R. A. Philippi como *Upucerthia atacamensis* en el Cat. MSS, aunque no se cita en las descripciones. Hay todavía otro ejemplar: N.º 243 Cat. MSS Aves extranjeras, macho ad., Mendoza, Febr. 1869.

Observación: En WA por un error dice *Upuarthia*.

Nombre según autores posteriores.

Cat. Field: *Cinclodes atacamensis atacamensis* (Ph.)

Dubois: *Cinclodes bifasciatus* Scl.

Upucerthia albiventris Ph. & Landb.—AU 18 (1861) 731; WA 27 (1861) 290; AMN 27, lám. 14, fig. 2.

Localidad del tipo: alrededores de Arica, 6 Jul. 1853, Froben coll.

Sexo del tipo: no dice.

Tipo hallado: N.º n. 212 = ant. 242.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Cinclodes fuscus Vieill.

Cat. Field: Cinclodes fuscus albiventris (Ph. & Landb.).

Certhilauda Frobeni Ph. & Landb.—AU 25 (1864) 411; WA 31 (1865) 62; AMN 29, lám. 21, fig. 1 (bajo *Geositta (Certhilauda) Frobeni* Ph. & Landb.).

Localidad del tipo: Putre cerca de Arica, a 10 000 pies sobre el mar, 4 de Julio de 1853, Froben coll.

Sexo del tipo: No dice.

Tipo hallado: N.º n. 189 = 80 Cat. MSS Colección Froben.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Geositta cunicularia* var. *Frobeni* (Ph. & Landb.).

Cat. Field: *Geositta cunicularia frobeni* (Ph. & Landb.).

Geobamon fasciatus Ph. & Landb.—AU 25 (1864) 415; WA 31 (1865) 68; AMN 30 (bajo *Saxilauda fasciata*).

Localidad de los tipos: Cordillera de Santiago y Colchagua.

Sexo de los tipos: machos y hembras.

Tipos hallados:

N.º n. 234 = ant. 312, macho, prov. de Santiago, VII/1854.

N.º n. 237 = ant. 313, macho ad., Cord. de Santiago, II/1861.

N.º n. 235 = ant. 314, macho ad., Prov. de Santiago, XII/1859.

N.º n. 236 = ant. 315, hembra juv., Cord. de Santiago, II/1861.

N.º n. 233 = ant. 316, macho ad., Cord. de Santiago, VII/1862.

En la descripción original, Philippi pone su *Geobamon fasciatus* como distinto de *G. rufipennis*; pero en los AMN aparece bajo este último nombre, citando un sinónimo (*Saxilauda fasciata*).

Nombre según autores posteriores.

Cat. Field: *Geositta rufipennis fasciata* (Ph. & Landb.).

Dubois: Id.

Certhilauda isabellina Ph. & Landb.—AU 25 (1864) 412; WA 31 (1865) 63; AMN 31, lám. 22, fig. 1 (bajo *Geositta (Certhilauda) isabellina* Ph. & Landb.).

Localidad de los tipos: Cordillera de la provincia de Santiago.

Sexo y edad de los tipos: macho, hembra y juv.

Tipo hallado: N.º n. 228 = ant. 308, macho ad., Cord. de Santiago, Sept. 1861.

Los otros ejemplares típicos no se hallaron.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Geositta isabellina Ph. & Landb.

Cat. Field: idem.

Geositta antarctica Landb.—WA 46 (1880) 274; AMN 32, lám. 22, fig. 2.

Localidad del tipo: Tierra del Fuego, verano de 1879.

Sexo y edad del tipo: macho ad.

Tipo hallado: N.º n. 188 = ant. 302.

Nombre según autores posteriores.

Cat. Field: Geositta antarctica Landb.

Synallaxis montana Ph.—AU 91 (1895) 673; AMN 33, lám. 15, fig. 1.

Localidad de los tipos: Cordillera de San Fernando.

Sexo de los tipos: no dice.

Tipos hallados:

N.º n. 126 = ant. 349, Cordillera de San Fernando, XI/1895.

N.º n. 124 = ant. 350, Cordillera de San Fernando, XI/1895.

N.º n. 125 = ant. 351, Cordillera de San Fernando, XI/1895.

Nombre según autores posteriores.

Cat. Field: Phleocryptes melanops melanops Vieillot.

Synallaxis cinerea Ph.—AU 91 (1895) 674; AMN 36, lám. 18, fig. 1.

Localidad de los tipos: Cordillera de la provincia (sic) de San Fernando (quiere decir provincia de Colchagua).

Sexo de los tipos: no se indica, se citan 2 ejemplares.

Tipo hallado: N.º n. 127 = ant. 353.

El otro ejemplar que aparece citado en el Cat. MSS. Aves Chilenas, bajo el N.º ant. 352, no apareció.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Asthenes humicola Kittlitz.

Cat. Field: Asthenes humicola humicola Kittlitz.

Synallaxis Masafueræ Ph. & Landb.—WA 32 (1866) 127 (lapsus *Masafucrae*); AMN 36, lám. 13, fig. 2 y 2 a.

Localidad del tipo: Isla Más Afuera (año 1855), archipiélago de Juan Fernández.

Sexo del tipo: no dice.

Tipo hallado: N.º n. 176 = ant. 338.

Hay cuatro ejemplares posteriores, reconocidos por Philippi como de esta especie: Nos. ants. 336-337-339 y 340.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Oxyurus masafueræ (Ph. & Landb.).

Cat. Field: Aphrastura masafueræ (Ph. & Landb.).

Synallaxis (Leptasthenura) stenoptila Ph.—AU 91 (1895) 673; AMN 38, lám. 18, fig. 2 (bajo *Leptasthenura (Synallaxis) stenoptila* Ph.).

Localidad de los tipos: Andes de la provincia de Santiago.

Sexo de los tipos: macho y hembra.

Tipos hallados:

N.º n. 150 = ant. 331, macho.

N.º n. 151 = ant. 332, hembra.

Hacemos observar que el Cat. MSS. Aves Chilenas dice «Cord. de San Fernando».

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Leptasthenura aegithaloides Kittl.

Cat. Field: Leptasthenura ægithaloides ægithaloides Kittl.

Synallaxis striata Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 609; WA 29 (1863) 118.

Localidad del tipo: Cordillera cerca de Tacna, Froben coll.

Sexo del tipo: no dice.

Tipo: no lo pudimos encontrar.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Siptornis striata ? (Ph. & Landb.).

Cat. Field: Leptasthenura striata striata (Ph. & Landb.).

Synallaxis crassirostris Landb.—AU 26 (1865) 713.

Localidad de los tipos: Rep. Argentina, prov. de Mendoza, Melocotón. cerca del río Tunuyán, 15/I/1865, Leybold coll.

Sexo y edad de los tipos: macho, hembra y juv.

Tipos hallados:

N.º 1286 Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho ad. I/1865.

N.º 1287 Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho juv. I/1865.

N.º 1288 Cat. MSS. Aves Extranjeras, hembra ad. I/1865.

Los tres ejemplares fueron cazados por Leybold.

Nombre según autores posteriores.

Cat. Field: Asthenes d'orbignyi d'orbignyi Reich.

Sylviorthorhynchus fasciolatus F. Philippi.—Boletín del Museo Nacional de Chile, t. I, N.º 3 (1909) 65.

Localidad del tipo: Valdivia, B. Hermann obs.

Sexo del tipo: no dice.

Tipo hallado: Un ejemplar sin número con las indicaciones citadas. En este ejemplar, por una rara excepción, encontramos la etiqueta original de don Federico Philippi, que estaba escondida bajo una etiqueta que decía: «*Sylviorthorhynchus desmursii* Gay, Chile, comp.».

Observación: Este ejemplar, que nos llamó la atención por sus características, lo encontramos bastante dudoso desde las primeras observaciones. Pero, aumentando las sospechas sobre su identidad y sometido a nuevo examen, resultó ser una superchería con la que fué sorprendido el Sr. F. Philippi. Pues no es más que un cherecán, *Cisthorus platensis* Lath., sin cola, al que se le ha pegado con goma, para reemplazar ésta, las dos plumas menores de la cola de un colilarga del sur, *Sylviorthorhynchus desmursii* Gay

Este engaño se comprueba por sí mismo, y no comprendemos como el Sr. F. Philippi pudo dejarse sorprender.

Nombre según autores posteriores.

No hallamos ningún dato.

Dasycephala albicauda Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 618; WA 29 (1863) 132.

Localidad del tipo: ¿Cordillera de Arica? Froben coll.

Sexo y edad del tipo: No se sabe, adulto.

Tipo hallado: N.º n. 253 = ant. 572, cerca de Arica, Froben coll.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Agriornis albicauda* (Ph. & Landb.).

Cat. Field: *Agriornis albicauda* (Ph. & Landb.).

Muscisaxicola nigrifrons Ph. & Landb.—AU 25 (1864) 436; WA 31 (1865) 101; AMN 43, lám. 14, fig. 1.

Localidad de los tipos: cerca de la laguna de los Piuquenes, en la cordillera alta de Santiago.

Sexo y edad de los tipos: macho, hembra y juv.

La lámina se refiere probablemente al N.º n. 301 = ant. 387, macho.

Tipos hallados:

N.º n. 301 = ant. 387, macho ad., Santiago, Oct. 1861.

N.º ant. 428, hembra ad., Santiago, Oct. 1861.

No se pudo hallar el N.º ant. 388, que pertenece a los tipos según el *Cat. MSS. Aves Chilenas*.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Muscisaxicola nigrifrons* Ph. & Landb.

Cat. Field: *Muscisaxicola frontalis* Burmeister.

Muscisaxicola rubricapilla Ph. & Landb.—AU 25 (1864) 429; WA 31 (1865) 90; AMN 44, lám. 24, fig. 2.

Localidad de los tipos: Cordillera de Santiago y de Curicó (La Puerta).

Sexo y edad de los tipos: macho, hembra y juv.

Tipos hallados:

N.º n. 304 = ant. 370, hembra juv., Cord. de Stgo. II/1861.

N.º n. 307 = ant. 372, macho ad. Cord. de Stgo. X/1862.

N.º n. 306 = ant. 373, macho juv., Cord. de Stgo. II/1861.

N.º n. 309 = ant. 375, macho ad., Hacienda La Puerta, cerca de Curicó, XII/1860.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Muscisaxicola rubricapilla* Ph. & Landb.

Cat. Field: *Muscisaxicola albicola* Lafresnaye.

Muscisaxicola flavivertex Ph. & Landb.—AU 25 (1864) 434; WA 31 (1865) 98; AMN 47, lám. 17, fig. 2.

Localidad de los tipos: Cordillera de Santiago.

Sexo y edad de los tipos: macho y hembra adultos y juv.

Tipo hallado: N.º n. 288 = ant. 395, macho ad., Las Condes, Cordillera de Santiago, IX/1863.

No se hallaron la hembra ad. y el juv.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Muscisaxicola flavivertex* Ph. & Landb.

Cat. Field: *Muscisaxicola flavinucha* Lafresnaye.

Muscisaxicola cinerea Ph. & Landb.—AU 25 (1864) 422; WA 31 (1865) 80; AMN 49, lám. 19, fig. 2.

Localidad de los tipos: Cordillera de Santiago.

Sexo de los tipos: 2 machos y 1 hembra, según descripción.

Tipos hallados:

N.º n. 282 = ant. 378, macho según Cat. MSS.

N.º n. 283 = ant. 377, macho según Cat. MSS.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Muscisaxicola cinerea* Ph. & Landb.

Cat. Field: idem.

Arundinicola citreola Landb. (non Ph. & Landb.).—AU 24 (1864) 338; WA 30 (1864) 58; AMN 50, lám. 27, fig. 1 (dice por error Ph. & Landb.).

Localidad de los tipos: provincia de Santiago.

Sexo y edad de los tipos: macho, hembra y juv.

Tipos hallados: El tipo es el N.º n. 323 = ant. 329 (macho), y quizá también el N.º n. 324 = ant. 330, pero en el Cat. MSS. aparece ingresado en 1865, mientras que la descripción es del año anterior. También hay 3 nidos (N.º ant. 1178-1180), de los cuales el primero se cita en la diagnosis original. También hay un huevo (N.º ant. 1344); pero este ingresó después (Dic.

1865); pues en la diagnóstico original dice: «No conozco sus huevos» (p. 340 en AU).

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Hapalocercus flaviventris D'Orb. & Lafr.

Cat. Field: Pseudocolopteryx flaviventris Lafresnaye & D'Orb.

Elainea murina Ph.—AU 91 (1895) 668; AMN 54, lám. 26, fig. 2.

Localidad del tipo: provincia de Santiago, III/1854.

Sexo y edad del tipo: macho ad. (ejemplar único).

Tipo hallado único: N.º n. 357 = ant. 424, macho ad.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Serphophaga parvirostris Gould.

Cat. Field: Colorhamphus parvirostris Darwin.

Muscicapa parvirostris Ph.—AMN 55, lám. 24, fig. 1 y 1 a.

Localidad de los tipos: Santiago, VII/1862.

Sexo de los tipos: macho y hembra.

Tipos hallados:

N.º n. 350 = ant. 423, macho, Santiago, 1862.

N.º n. 349 = ant. 422, hembra, Santiago, 1862.

Se cita un tercer ejemplar que fué enviado al Dr. C. Berg de Buenos Aires.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Serphophaga parvirostris Gould.

Culicivora fernandeziana Ph.—WA 23 (1857) 265; AMN 56, lám. 20, fig. 1.

Localidad del tipo: «Insula Juan Fernández», es decir, la Isla Más Tierra del archipiélago de Juan Fernández.

Sexo y edad de los tipos: macho y hembra.

Tipos hallados: El tipo es al parecer sólo el macho N.º n. 330 = ant. 420; pero de la diagnóstico se desprende que *ambos*, macho y hembra, son tipos. Existe por lo demás en las colecciones otro ejemplar una hembra (N.º n. 329 = ant. 421, hembra, Juan Fernández, Nov. 1854); pero queda algo dudoso pues sospechamos un cambio de etiquetas.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Anæretes fernandezianus Ph.

Cat. Field: Spizitornis fernandezianus Ph.

Myarchus fasciatus Landb.—AU 26 (1865) 715.

Localidad de los tipos: Rep. Argentina, prov. de Mendoza, ciénagas de Vistaflor, al oriente de Melocotón, 13/I/1865, Leybold coll.

Sexo y edad de los tipos: hembra ad. y hembra juv.

Tipos hallados:

N.º 1208 Cat. MSS. Aves Extranjeras, hembra juv. I/1865.

N.º 1209 Cat. MSS. Aves Extranjeras, hembra ad. I/1865.

Ambos ejemplares cazados por Leybold.

Nombre según autores posteriores.

Cat. Field: Knipolegus aterrinus aterrinus Kaup.

Dendroica atricapilla Landb.—AU 24 (1864) 336; WA 30 (1864) 56; AMN 41, lám. 23, fig. 1 (tanto en el texto como en la lám. la sp. se atribuye erróneamente a «Ph. & Landb.»).

Localidad del tipo: Collico, a $\frac{3}{4}$ legua de Valdivia, 7/VI/1858, Landbeck coll.

Sexo y edad del tipo: macho ad.

Tipo hallado: N.º n. 449 = ant. 328 (único).

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Dendroeca striata (Forst.).

Leistes albipes Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 616; WA 29 (1863) 128.

Localidad del tipo: no dice, pero seguramente la zona de Arica, Froben coll.

Sexo y edad de los tipos: machos ad.

Tipos hallados:

N.º n. 518 = ant. 527, macho, Froben coll.

N.º n. 519 = ant. 528, macho, Froben coll.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Trupialis bellicosa (De Fil.).

Chrysomitris anthracina Ph.—AU 91 (1895) 675; AMN 56, lám. 17, fig. 1.

Localidad del tipo: Andes de la prov. de San Fernando (es decir Colchagua), año 1895.

Sexo y edad del tipo: no dice.

Tipo hallado: N.º n. 520 = ant. 486 (único).

Nombre según autores posteriores.

No pudimos encontrar ningún dato.

Sycalis aureiventris Ph. & Landb.—AU 24 (1864) 342; WA 30 (1864) 49; AMN 57, lám. 19, fig. 1.

Localidad de los tipos: Cordillera de Santiago.

Sexo y edad de los tipos: macho, hembra y juv.

Lámina: macho ad. (N.º n. 586 = ant. 469).

Tipos hallados:

N.º nuevo 586 = ant. 469, macho ad., Cord. de Santiago, Octubre 1862.

N.º nuevo 584 = ant. 466, hembra ad., Cord. de Santiago, Octubre 1862.

N.º nuevo 587 = ant. 470, macho juv., Cord. Santiago, II/1861.

N.º nuevo 585 = ant. 467, hembra juv., Cord. Stgo. II/1862.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Pseudochloris aureiventris (Ph. & Landb.).

Chlorospiza plumbea Ph. & Landb.—AU 24 (1864) 341; WA 30 (1864) 47; AMN 59, lám. 25, fig. 1 y 2.

Localidad de los tipos: Cordilleras de Santiago y de Curicó (La Puerta)

Sexo y edad de los tipos: macho y hembra.

Lámina: Fig. 1: macho; 2: hembra.

Tipos hallados: Tipo del macho es N.º n. 621 = ant. 451, prov. de Santiago, Julio 1854.

Hay otro ejemplar (N.º n. 619 = ant. 450) signado como hembra, prov. de Stgo, sin fecha (Cat. MSS); pero es sin duda macho.

El tipo de la hembra es el N.º n. 607 = ant. 463, ejemplar que corresponde perfectamente a la diagnosis y la figura (prov. de Santiago, VIII/1854); pero en la exposición de aves del Museo habían puesto equivocadamente como hembra al N.º n. 620 = ant. 449, que es en realidad un yal, *Phrygilus fruticeti* Kittl., macho (!!)

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Phrygilus unicolor* D'Orb. & Lafr.

Chlorospiza erythronotha Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 610; WA 29 (1863) 121.

Localidad del tipo: Putre o Parinacota cerca de Arica, Froben coll., VI/1853.

Sexo y edad del tipo: adulto pero el sexo se ignora.

Tipo: no pudimos encontrarlo.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Phrygilus erythronotus* (Ph. & Landb.).

Phrygilus ornatus Landb.—AU 26 (1865) 717.

Localidad del tipo: Rep. Argentina, prov. de Mendoza, en la pampa árida entre la Guardia del Portillo y las casas de Melocotón, XII/1864, Leybold coll.

Sexo y edad del tipo: macho ad.

Tipo hallado: N.º 784 Cat. MSS. Aves extranjeras, macho ad. XII/1864, Leybold coll.

Hay además tres ejemplares posteriores oriundos de la provincia de Mendoza.

N.º 785, Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho ad., II/1871.

N.º 786, Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho ad., II/1869.

N.º 787, Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho ad., II/1869.

Nombre según autores posteriores.

No hallamos ningún dato.

Sporofila rufirostri Landb.—AU 26 (1865) 716.

Localidad de los tipos: Rep. Argentina, prov. de Mendoza, al oriente del Paso del Portillo, 7/I/1865, Leybold coll.

Sexo y edad de los tipos: 2 machos ad.

Tipos hallados:

N.º 839 Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho ad. I/1864, Leybold coll.

N.º 841 Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho ad. I/1865, Leybold coll.

Hay además un ejemplar posterior N.º 840 Cat. MSS. Aves extranjeras, macho ad. II/1869.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Sporofila hypoleuca Lich.

Pitylus albociliaris Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 611; WA 29 (1863) 121.

Localidad del tipo: Socorama, departamento de Arica, a 5 000 pies.

Sexo y edad del tipo: macho ad.

Tipo hallado: N.º 852 Cat. MSS. Aves Extranjeras. (único).

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Saltator albociliaris (Ph. & Landb.).

ORDEN ACCIPITRES

Accipiter chilensis Ph. & Landb.—AU 24 (1864) 346; WA 30 (1864) 43; AMN 2, lám. 1.

Localidad de los tipos: No dice expresamente pero observados por Ph. & Landb. desde Aconcagua a Chiloé.

Sexo y edad de los tipos: machos, hembras, juvs.

Lámina: N.º n. 814=ant. 131.

Tipos hallados:

N.º n. 814=ant. 131, macho ad., Valdivia II/1864.

N.º n. 808=ant. 130, hembra ad., Valdivia VI/1859.

N.º n. 810=ant. 128, hembra juv., Santiago, VI/1857.

N.º n. 812=ant. 127, hembra ad. Santiago, VII/1862.

El n. ant. 129 de esta sp. según Cat. MSS, no se encontró.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Cooperastur chilensis (Ph. & Landb.).

Buteo melanostethos Ph.—AU 103 (1899) 665; WA (1899) 167; AMN 5, lám. 2.

Localidad de los tipos: provincias centrales.

Sexo y edad de los tipos: macho y hembra; lám. 2 es hembra, que es de Santiago según el Cat. MSS.

Tipo hallado: N.º n. 823 = ant. 92, hembra.

El macho, al parecer, jamás formó parte de las colecciones del Museo.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: ? Buteo melanostethus Ph.

Buteo poecilogaster Ph.—AU 103 (1899) 666; WA (1899) 167; AMN 6, lám. 3;

Localidad del tipo: Chile según el Cat. MSS.

Sexo y edad del tipo: hembra (?).

Lámina: hembra.

Tipo hallado: N.º n. 827 = ant. 72 (único).

Nombre según autores posteriores.

Dubois: ? Buteo poecilogaster Ph.

Buteo machronychus Ph.—AU 103 (1899) 667; WA (1899) 168; AMN 8, lám. 4 (B. macronychus Ph.).

Localidad del tipo: prov. de Valdivia, III/1859, Landbeck coll.

Sexo y edad del tipo: macho ad.

Tipo hallado: N.º n. 828 = ant. 86.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: ? Buteo macronychus Ph.

Buteo ater Ph.—AU 103 (1899) 667; WA (1899) 168; AMN 9, lám. 5.

Localidad de los tipos: prov. de Valdivia.

Sexo de los tipos: macho y hembra.

Lámina: hembra.

Tipo hallado: N.º n. 816 = ant. 94.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: ? Buteo ater Ph.

Buteo albigula Ph.—AU 103 (1899) 664; WA (1899) 170; AMN 9, lám. 6.

Localidad del tipo: prov. de Valdivia.

Sexo del tipo: macho,

Lámina: macho.

Tipo hallado: N.º n. 830 a.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: ? *Buteo albigula*.

Buteo elegans Ph.—AU 103 (1899) 669; WA (1899) 169; AMN 10, lám. 7 (como *Buteo (Asturina) elegans*).

Localidad del tipo: prov. de Santiago, según AMN p. 10.

Sexo del tipo: macho.

Lámina: macho.

Tipo hallado: N.º n. 831 = ant. 1627.

En AMN p. 11 abajo, Philippi dice que después consiguió la hembra; pero los datos que da apenas pueden considerarse un suplemento de la descripción.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Buteo lineatus* var. *elegans*.

Buteo aethiops Ph.—AU 103 (1899) 668; WA (1899) 168; AMN 16, lám. 8 (bajo *Asturina æthiops?* Ph.).

Localidad del tipo: prov. centrales según AMN 16.

Sexo del tipo: hembra.

Lámina: hembra.

Tipo hallado: N.º n. 818 = ant. 84. Con este ejemplar hay un huevo (N.º ant. 1295), pero que no se cita en la descripción.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: ? *Asturina æthiops* Ph.

Buteo pictus Ph.—AU 103 (1899) 668; WA (1899) 169; AMN 17, lám. 9 (bajo *Asturina? picta* Ph.).

Localidad del tipo: prov. de Valdivia, Mayo 1859, Landbeck coll.

Sexo del tipo: hembra.

Lámina: hembra.

Tipo hallado: N.º n. 830 = ant. 87.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: ? *Buteo pictus* Ph.

ORDEN HERODIONES

Phoenicopterus andinus Ph.—AU (1854) 337; WA 21 (1855) 10; R. A. Philippi, Reise Wüste Atacama (1860) 164; lám. zool. 4 y 5; AMN 74, lám. 33, fig. 3 y lám. 34.

Localidad de los tipos: uno es de cerca de San Pedro de Atacama, (Tilopozo, I/1854).

Sexo de los tipos: uno es hembra.

Tipos hallados:

N.º n. 940 = ant. 870, hembra, Tilopozo, I/1854.

N.º n. 941 = ant. 871, Norte de Chile. ¿Uno de los tipos?

Hay un tercer ejemplar posterior (N.º ant. 872) de la Laguna del Huasco cazado en 1881, y un huevo (N.º ant. 1558) traído del Desierto de Atacama, sin fecha.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Phœnicoparrus andinus (Philippi).

Phœnicopterus Jamesi Rahmer.—AU 69 (1886) 753; Proc. Zool. Society London 1886, 399, lám. 36 y fig. 2 y 3; AMN 74, lám. 33, fig. 1 y 2.

Localidad del tipo: Andibus provinciæ Tarapacensis (pie del volcán Isluga).

Sexo y edad del tipo: macho ad.

Tipos (?) hallados: Hay dos ejemplares, no sabemos si tipos:

N.º nuevo 943-A (no hay N.º ant.) Tarapacá ¿sexo?

Sin número, Chilcaya, ¿sexo?

El ejemplar de la figura es probablemente el que no tiene número. Tal vez el *tipo verdadero* fué a Inglaterra, cfr. Proc. Zool. Soc. London 1. c.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Phœnicoparrus Jamesi (Rahmer).

ORDEN GRALLATORES

Numenius microrhynchus Ph. & Landb.—WA 32 (1866) 129.

Localidad de los tipos: Chiloé, X/1858 y Arica.

Sexo y edad de los tipos: uno es macho ad.

Tipos hallados:

N.º n. 1045 = ant. 814, ¿sexo?, Arica, Froben coll.

N.º n. 1046 = ant. 815, hembra, Chiloé, Oct. 1857.

Observación: En AMN 62 Philippi considera su especie sinónima de *N. borealis* (Forst.).

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Numenius borealis (Forst.).

Totanus chilensis Ph.—AU (1857) 182; WA 23 (1857) 264; R. A. Philippi, Reise Wüste Atacama (1860) 163; AMN 63, lám. 29, fig. 1.

Localidad del tipo: Paposos? (cfr. Reise 164).

Sexo del tipo: no dice,

Tipo: No lo encontramos; pero hay cuatro ejemplares posteriores de los cuales 3 se citan en la redescipción en AMN:

N.º n. 1061 A = ant. 798, macho ad., Stgo. II/1860.

N.º n. 1061 B = ant. 801, sin indicaciones.

N.º n. 1063 = ant. 802, hembra ad., Llico, XII/1861.

N.º n. 1062 = ant. 803, hembra ad. Laguna Chumllata, cerca de Arica VII/1851.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Totanus melanoleucus Gm.

Recurvirostra andina Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 618; WA 29 (1863) 131; AMN 64, lám. 32.

Localidad del tipo: Parinacota (Parunicota), 16 000 pies de altura en el interior de Arica. Froben coll. en VI/1853, cfr. N.º 13 en Cat. MSS. Colección Froben.

Sexo del tipo: macho.

Tipo hallado: N.º 1760 Cat. MSS. Aves Extranjeras, macho.

Hay además 5 ejemplares posteriores (2 ad. y 3 juv.). (N.º n. 1040—44 = ant. 822-26, Cat. MSS. Aves Chilenas), cazadas en Inocaliri, prov. de Tarapacá y citadas en AMN.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Recurvirostra andina Ph. & Landb.

Rallus Salinasi Ph.—AU (1857) 180; WA 23 (1857) 262; AMN 69 lám. 23, fig. 2 (bajo *Rallus (Porzana) Salinasi* Ph.).

Localidad del tipo: Paine según Cat. MSS. (prov. de Santiago).

Sexo y edad del tipo: macho ad. según Cat. MSS.

Tipo hallado: N.º n. 1156 = ant. 765, macho ad.; Peine (sic) cerca de Santiago; pero debe observarse que la descripción original es de 1857; mientras que el ingreso del ejemplar al Museo 1865. Habrá un error de pluma o efectivamente el ejemplar llegó al Museo más tarde. Quizá estuvo algunos años en la colección particular de Salinas o de Philippi. Hay además 2 ejemplares bajo el mismo nombre (Cat. MSS) muy parecidos:

N.º n. 1155 = ant. 764, hembra ad., Viluco, IX/1865.

N.º n. 1154 = ant. 763, macho juv. Stgo., III/1866

El primero de estos últimos es más grande que el tipo y el segundo más chico. No tenemos duda de que hemos acertado con el tipo preciso.

La hembra lleva un huevo (N.º ant. 1503) Viluco, obsequio del Dr. Eulogio Salinas.

Nótese que Viluco está a poca distancia de Paine, en la prov. de Santiago (antes O'Higgins).

Nombre según autores posteriores:

Dubois: Creciscus jamaicensis Gm. var. salinasi (Ph.).

Rallus uliginosus Ph.—WA 24 (1858) 83.

Localidad del tipo: cerca de Santiago (Viluco).

Sexo del tipo: no dice.

Tipos hallados: Hay 2 ejemplares de los cuales uno es muy probablemente el tipo. Son los:

N.° n. 1140 = ant. 773, Viluco, IX/1865.

N.° n. 1141 = ant. 774, Viluco, IX/1865.

Como en el caso anterior, la fecha de ingreso al Museo aparece posterior a la de la diagnosis.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Rallus antarcticus King.

Fulica rufifrons Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 507 (dice por error *Tulica*); WA 28 (1862) 223; AMN 71.

Localidad de los tipos: prov. de Santiago según Cat. MSS.

Sexo y edad de los tipos: macho, hembra y juv.

Tipos hallados:

N.° n. 1199 = ant. 884, hembra ad., prov. Stgo. VII/1856.

N.° n. 1191 = ant. 888, hembra ad., prov. Santiago, X/1861.

N.° n. 1200 = ant. 889, macho juv., prov. Santiago, III/1861.

N.° n. 1202 = ant. 887, macho ad., prov. Santiago, III/1861.

Sin número n. = ant. 1536, huevo, prov. Santiago, I/1863.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: Fulica rufifrons Ph. & Landb.

ORDEN ANSERES

Bernicla dispar Ph. & Landb.—AU 21 (1862) 431; WA 29 (1863) 190; AMN 76, lám. 35.

Localidad de los tipos: Santiago, según Cat. MSS.

Sexo de los tipos: macho y hembra.

Tipos hallados:

N.° n. 1222 = ant. 939, hembra ad., Santiago, VIII/1854.

N.° n. 1223 = ant. 940, macho ad., Santiago, VII/1859.

Observación: Según Philippi en AMN su especie es igual a *Bernicla magellanica* Cabanis-U. S. Nav. Ast. Exped. II (1855) 201, lám. 24, macho y hembra, non *B. magellanica* Gm.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: Chlcephaga magellanica Gm. var. inornata King.

Bernicla chiloensis Ph.—AU 21 (1862) 434; WA 29 (1863) 195 AMN 78.

Localidad de los tipos: Chiloé.

Sexo de los tipos: macho y hembra.

Tipos hallados:

N.º n. 1235 = ant. 935, hembra ad., prov. de Chiloé, XI/1857.

N.º n. 1236 = ant. 936, macho ad., de Chiloé, XI/1857.

Observación: En AMN, Philippi dice que su especie había sido ya descrita por Sclater antes en Proc. Zool. Soc. London (1857) 128, bajo *Chloephaga poliocephala* y «el nombre *poliocephala* debe, pues, reemplazar el de *chiloensis*».

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Chloephaga poliocephala* Scl.

Querquedula angustirostris Ph. & Landb.—AU 21 (1862) 439; WA 29 (1863) 202; AMN 78.

Localidad del tipo: Laguna Cucullata cerca de Tacna, Froben coll.

Sexo y edad del tipo: macho ad.

Tipo hallado:

N.º n. 1281 = ant. 1009, macho ad. Laguna Cucullata, cerca de Tacna, Froben coll., Julio 1852.

Observación: En AMN Philippi sinonimiza su especie con *Querquedula oxyptera* Meyen.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Querquedula flavirostris* Vieill. var. *oxyptera* Meyen.

Erismatura vittata Ph.—WA 26 (1860) 26.

Localidad del tipo: Santiago.

Sexo del tipo: macho.

Tipo hallado: N.º n. 1334 = ant. 972, Santiago, Julio 1859.

Sin embargo, hay que hacer notar que las medidas no corresponden bien. El ejemplar es 20% más corto que las medidas publicadas. Más bien serán las medidas las malas.

Observación: Según Philippi en WA 26 (1860) 284 su *E. vittata* no es más que una variante de *E. ferruginea*.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: *Erismatura ferruginea* Eyt. var. *vittata* (Ph.).

Anas iopareia Ph.—WA 26 (1860) 24.

Localidad del tipo: provincia de Santiago.

Sexo del tipo: macho.

Tipo hallado: N.º 1976 Cat. MSS. Aves Extranjeras, prov. de Santiago, VI/1859.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Cairina moschata* Flem.

Según «*Catalogue of Birds Brit. Mus.*» t. 27, p. 53, *Anas iopareia* es un híbrido entre *Anas boschas* y *Cairina moschata*.

ORDEN STEGANOPODES

Pelecanus Landbecki F. Philippi.—Boletín del Museo Nacional de Chile t. I (1909) 63, 1 lám.

Localidad de los tipos: Chile.

Sexo de los tipos: no dice.

Tipos hallados:

N.º n. 1355 = ant. 1137, obsequio de don José Tomás de Urmeneta, sin localidad ni sexo (Chile).

N.º n. 1360 = ant. 1138, sin referencia (Chile).

Nombre según autores posteriores.

No hallamos ningún dato.

Phalacrocorax ventralis Ph.—AMN 106, lám. 50.

Localidad de los tipos: cerca de Santiago.

Sexo de los tipos: 2 hembras, cazadas en IX/1861.

Tipos hallados:

N.º n. 1382 = ant. 1126, Cat. MSS. dice macho ad.

N.º n. 1378 = ant. 1122, hembra.

Nombre según autores posteriores.

No hallamos ningún dato.

Phalacrocorax Promaucanus Ph.—AU 103 (1899) 674; WA (1899) 173; AMN 107, lám. 51.

Localidad del tipo: provincias centrales (Matanzas).

Sexo del tipo: no dice.

Tipo hallado: N.º n. 1369 = ant. 1124.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: ? *Phalacrocorax promaucanus* Ph.

Phalacrocorax eumegethes Ph.—AU 103 (1899) 673; WA (1899) 173.

Localidad del tipo: Seno de Reloncaví (o Calbuco, 1892).

Sexo del tipo: no dice.

Observación: Esta especie no aparece en AMN; pero es sin duda la que se describe bajo el nombre de *Ph. gracilis* Meyen. Las medidas del primer ejemplar descrito en AMN p. 105 bajo este último nombre corresponden exactamente al *Ph. eumegethes*. Seguramente Philippi se arrepintió de su es-

pecie y la incluyó después en la de Meyen. La fig. en AMN lám. 49 coincide igualmente con toda exactitud con las descripciones y las medidas, que son iguales en *Ph. eumegethes* y *gracilis*. Sólo hay discrepancia en la localidad, pues en *eumegethes* dice Seno de Reloncaví y en *gracilis* Calbuco; pero ambos puntos son casi vecinos.

Tipo hallado: N.º n. 1383 a=ant. 1121, ¿sexo?, Calbuco 1892 (en el Cat. MSS. bajo *Ph. gracilis*).

Nombre según autores posteriores.

Dubois: ? *Phalacrocorax eumegethes* Ph.

Graculus elegans Ph.—WA 24 (1858) 305.

Localidad de los tipos: Chiloé.

Sexo y edad de los tipos: macho, hembra y juv.

Tipos: no los encontramos.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Phalacrocorax atriceps* Kings.

ORDEN GAVIAE

Sterna comata Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 614; WA 29 (1863) 126; AMN 99, lám. 46, fig. 2.

Localidad de los tipos: Arica.

Sexo y edad de los tipos: macho y hembra, ambos adultos.

Tipos hallados:

N.º n. 1398 = ant. 1047, hembra ad. XI/1853, Froben coll.

N.º n. 1401 = ant. 1050, macho ad. XI/1853, Froben coll.

Hay todavía 4 ejemplares más de Corral, posteriores.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Sterna elegans* Gamb.

Sterna Frobeni Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 613 (*Trobeni* lapsus); WA 29 (1863) 125; AMN 100, lám. 47, fig. 2.

Localidad del tipo: Arica.

Sexo y edad del tipo: hembra ad.

Tipo hallado: N.º n. 1421 = ant. 1066, Arica, VIII/1851, Froben coll.

Hay otros 5 ejemplares posteriores a la descripción original.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: *Sterna trudeaui* Audub.

Sterna luctuosa Ph. & Landb.—WA 32 (1866) 126; AMN 101, lám. 46, fig. 1.

Localidad del tipo: Río Valdivia entre Corral y Valdivia.

Sexo y edad del tipo: hembra ad.

Tipo hallado: N.º n. 1412=ant. 1058, hembra ad., VIII/1855, C. Segeth coll.

En el Cat. MSS. se cita otro ejemplar, que no es tipo, (N.º ant. 1059) de Constitución, Reiche leg., que no se encontró.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: *Sterna fuliginosa* Gm.

Sterna atrofasciata Ph. & Landb.—AU 21 (1862) 440; WA 29 (1863) 204; AMN 103, lám. 47, fig. 1.

Localidad del tipo: Laguna de Vichuquén (Llico).

Sexo y edad del tipo: hembra juv.

Tipo hallado: N.º n. 1417=ant. 1071.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: *Sterna paradisea* Brünn.

Sterna lorata Ph. & Landb.—AU 19 (1861) 612; WA 29 (1863) 124; AMN 103, lám. 45, fig. 2.

Localidad del tipo: Arica, IX/1851, Froben coll.

Sexo y edad del tipo: hembra ad.

Tipo hallado: N.º n. 1411=ant. 1074.

Hay además un ejemplar N.º n. 1410=ant. 1073 de Tarapacá, coleccionado por don José Toribio Medina.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: *Sterna lorata* Ph. & Landb.

Larus Frobenii Ph. & Landb.—AU 18 (1861) 732; WA 27 (1861) 292; AMN 97, lám. 45, fig. 1 (como Frobeni con una i).

Localidad del tipo: Arica.

Sexo y edad del tipo: hembra ad.

Tipo: No hallamos el tipo (N.º ant. 1027, Arica 1854, hembra ad. según el Cat. MSS.) Hay un ejemplar de Magallanes (N.º ant. 1028) sin fecha.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: *Larus belcheri* Vig.

Larus cinereo-caudatus Ph. & Landb.—AU 18 (1861) 733; WA 27 (1861) 293; AMN 98.

Localidad de los tipos: Tomé, Valparaíso y Arica.

Sexo y edad de los tipos: machos ad.

Tipos hallados:

N.º n. 1446=ant. 1017, macho ad., Tomé 1859 (o 56?).

N.º n. 1447 = ant. 1018, ¿sexo? ad., Arica, Froben coll.

N.º n. 1448 = ant. 1019, macho ad., Quilimarí, cerca de Valparaíso, XII/1862 (?) (¿es tipo?).

Nombre según autores posteriores:

Dubois: Larus franklini Swains.

ORDEN TUBINARES

Procellaria (Oceanites) collaris Ph. — Verhandlungen deutschen wissenschaftlichen Vereins zu Santiago, t. 3 (1895) 11 con 1 lámina; AMN 90, lám. 42, fig. 3.

Localidad del tipo: Al oriente de Taltal, 1894, Darapsky coll.

Sexo del tipo: no dice.

Tipo hallado: N.º n. 1477 = ant. 1083. Hay además un pollo N.º ant. 1084 de la misma localidad y fecha.

Nombre según autores posteriores:

No hallamos datos.

Thalassidroma Segethi Ph. & Landb.—WA 26 (1860) 282; AU 18 (1861) 27; AMN 92 lám. 44 (bajo Thalassidroma (Oceanites) Segethi).

Localidad del tipo: no dice, quizá Tierra del Fuego.

Sexo del tipo: macho según Cat. MSS.

Tipo hallado: N.º n. 1478 a = ant. 1082, macho.

Nombre según autores posteriores:

No hallamos datos.

Puffinus ? melanoleucus Ph.—AMN 93, lám. 41 (en la lámina el género aparece sin signo de interrogación).

Localidad de los tipos: 2 de Corral, y 1 de Matanzas (costa de Colchagua).

Sexo de los tipos: Corral macho y hembra; Matanzas ??

Tipos hallados:

N.º n. 1479 = ant. 1090, hembra ad., Corral III/1864.

N.º n. 1481 = ant. 1092, ¿sexo?, Matanzas, Z. Vergara coll.

El tercer ejemplar citado N.º ant. 1091 no apareció.

Nombre según autores posteriores:

No hallamos datos.

ORDEN IMPENNES

Spheniscus trifasciatus Landb.—Zeitschrift für die gesammte Naturwissenschaft 41 (1873) 121; AMN 81, lám. 36, fig. 3.

Localidad del tipo: Valdivia, año 1872.

Sexo y edad del tipo: macho ad. según Cat. MSS.

Tipo hallado: N.º n. 1564 = ant. 1172. Hay además otro ejemplar ingresado en 1877 (N.º n. 1565 = ant. 1173) hembra ad. de la Isla Magdalena.

Observación: La fig. lám. 36, 1, signada *Spheniscus Humboldti* es seguramente *S. trifasciatus*. Desde luego es totalmente diferente de la fig. lám. 37 también marcada *S. Humboldti* y esta última coincide mucho mejor con la descripción.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: *Spheniscus magellanicus* (Forst.).

Spheniscus modestus Ph.—AU 103 (1899) 671; WA (1899) 171; AMN 84, lám. 39, fig. 1 y 3.

Localidad de los tipos: Chiloé, costa de Valparaíso y Jardín Zoológico de Santiago.

Sexo de los tipos: 2 son machos y el del Jardín Zoológico es hembra.

Tipos hallados:

N.º n. 1567 = ant. 1164, Jardín Zool. Santiago, hembra, II/1888.

N.º n. 1568 = ant. 1165, Chiloé, macho, XI/1857, Germain coll.

N.º n. 1570 = ant. 1166, Quinteros, cerca de Valparaíso, macho IV/1888.

Nombre según autores posteriores.

Dubois: *Spheniscus magellanicus* (Forst.).

Spheniscus flavipes Ph.—AU 103 (1899) 670; WA (1899) 172; AMN 88, lám. 40.

Localidad del tipo: Cartagena.

Sexo del tipo: no dice.

Tipo: no lo pudimos encontrar.

Nombre según autores posteriores:

Dubois: *Spheniscus magellanicus* (Forst.).

Spheniscus Meyenii Ph.—AU 103 (1899) 670 (aparece sólo el nombre en una clave); AMN 86, lám. 38 (en la descripción aparece como sinónimo de *S. Humboldti* Meyen; pero en la lámina como especie).

Localidad del tipo: no dice (¿Chile central?).

Sexo del tipo: no dice.

Tipo: no pudimos hallar un ejemplar que coincidiera.

Nombre según autores posteriores.

No encontramos ningún dato.

Spheniscus Landbecki F. PHILIPPI.—nomen nudum inedit.

Tipo: macho de Punta Arenas, II 1900, Z. Vergara coll.

Observación: En el museo existe un ejemplar rotulado en esta forma; pero creemos que nunca fué publicada la descripción.

TIPOS Y ESPECIES QUE SEGÚN EL «CATÁLOGO» DE DON BERNARDINO QUIJADA
NO SE ENCONTRARÍAN EN EL MUSEO NACIONAL, ADEMÁS DE
LOS QUE YA SE CITARON EN LA PÁGINA 4, Y QUE
NOSOTROS ENCONTRAMOS

Scytalopus magellanicus Gm. var. *albifrons* (Landb.).
(= *Scytalopus albifrons* Landb.) p. 232.

Agriornis albicauda (Ph. & Landb.).
(= *Dasycephala albicauda* Ph. & Landb.) p. 233.

Sin embargo, en p. 164, bajo el primer nombre, lo enumera entre las especies «conservadas» en el Museo.

Phoenicoparrus jamesi (Rahmer).
(= *Phoenicopterus jamesi* Rahmer) p. 197 & 237.

¿**Phalacrocorax eumegethes** Ph. p. 239.

¿**Phalacrocorax promaucanus** Ph. p. 239.



Fig. 1

Fig. 2



Fig. 3

Fig. 4

- Fig. 1.—N.º nuevo 823=ant. 92, *Buteo melanostethos* Ph.—hembra.
 Fig. 2.—N.º nuevo 827=ant. 72, *Buteo poecilogaster* Ph.—¿hembra? (único).
 Fig. 3.—N.º nuevo 828=ant. 83, *Buteo macronychus* Ph.—macho adulto.
 Fig. 4.—N.º nuevo 816=ant. 94, *Buteo ater* Ph.—hembra.



Fig. 5

Fig. 6



Fig. 7

Fig. 8

Fig. 5.—N.º nuevo 830-a—*Buteo albigula* Ph.—macho.

Fig. 6.—N.º nuevo 831=ant. 1627—*Buteo elegans* Ph.—macho.

Fig. 7.—N.º nuevo 818=ant. 84—*Buteo aethiops* Ph.—hembra.

Fig. 8.—N.º nuevo 830=ant. 87—*Buteo pictus* Ph.—hembra.



Fig. 10

Fig. 9

Fig. 9.—N.º nuevo 943-A—*Piscenicopterus Jamesi* Rahmer (sexo?)

Fig. 10.—N.º nuevo 940 = ant. 870—*Phoenicopterus andinus* Ph.—hembra.